

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN MUNDIAL

EQUIPO DE COORDINACIÓN DE LA FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE PARTIDOS HUMANISTAS

Agosto 2022

INTRODUCCIÓN

Analizar la situación mundial, es parte de las tareas asignadas a los equipos de coordinación internacional de nuestra federación. En nuestra orgánica esta tarea se la enuncia de este modo: "... también se realizará el análisis de la situación mundial y se elaborarán posicionamientos para el ámbito internacional, que en muchos casos también servirán a los ámbitos nacionales", (Lineamientos organizativos. Punto 6, Orgánica internacional. 30.08.2009).

Al abordar el análisis comenzamos con el estudio del libro "Cartas a mis amigos sobre la crisis personal y social" que agrupa diez cartas escritas y divulgadas por Silo entre 1991 y 1993. Esta obra fundamental de nuestro paradigma señala direcciones, tendencias, constantes, acumulaciones, disyuntivas, ritmos, ciclos, rumbos, transformaciones. En las cartas se delinea una nueva concepción del ser humano, un proyecto político universal, y una nueva utopía como opción al prehistórico e inhumano sistema vigente. De nuestro estudio y análisis concluimos en la vigencia de lo avizorado por Silo respecto al desarrollo del proceso humano y a la etapa que continuamos transitando, caracterizada por la gran disyuntiva entre el **caos destructivo o la revolución**.

Como el presente en sí mismo no es más que una "foto" y por lo tanto anecdótico, en la descripción sobre el momento actual necesariamente hacemos mención de datos, circunstancias, procesos, que dan el contexto del pasado histórico (a veces próximo, otras más lejano) o indican y aproximan, a las motivaciones que orientan y proyectan hacia el futuro las intenciones humanas.

Todos los factores que componen una sociedad están interrelacionados y actúan concomitantemente. Como un artificio que nos ha permitido avanzar en nuestra pretensión de una mayor comprensión de la composición de la situación actual, hemos agrupado las variables de estudio en diez unidades temáticas que son las siguientes: 1) El Modelo Cultural; 2) El Poder Financiero; 3) El Poder Económico Real; 4) El Complejo militar-industrial; 5) Los Medios Masivos; 6) El Desastre Ecológico-Social; 7) El Poder Político, Transnacional y Social; 8) La Salud, la Educación y la Calidad de vida; 9) La Ciencia y la Tecnología; 10) La producción energética. Varios de estos temas los hemos desarrollado en parte apoyándonos en unos treinta de los cuarenta y cuatro posicionamientos que realizamos en el período entre agosto de 2020 y julio de 2022.

EL PROCESO HUMANO y LA SITUACIÓN ACTUAL

"... desde el comienzo de su historia la humanidad evoluciona trabajando para lograr una vida mejor. A pesar de los avances hoy se utiliza el poder y la fuerza económica y tecnológica para asesinar, empobrecer y oprimir en vastas regiones del mundo destruyendo además el futuro de las nuevas generaciones y el equilibrio general de la vida en el planeta.

Un pequeño porcentaje de la humanidad posee grandes riquezas mientras las mayorías padecen serias necesidades. En algunos lugares hay trabajo y remuneración suficiente, pero en otros la situación es desastrosa. En todas partes los sectores más humildes sufren horrores para no morir de hambre. Mínimamente, y por el solo hecho de haber nacido en un medio social todo ser humano requiere adecuada alimentación, sanidad, vivienda, educación, vestido, servicios... y llegando a cierta edad necesita asegurar su futuro por el tiempo de vida que le quede. Con todo derecho la gente quiere eso para ella y sus hijos, ambicionando que estos puedan vivir mejor. Sin embargo, esas aspiraciones de miles de millones de personas hoy no son satisfechas..." Silo. Cartas a mis amigos (1993). Primera Carta. 21 02 1991.

Han pasado tres décadas de este escrito y la humanidad continúa desarrollándose entre las mismas contradicciones y ante las mismas disyuntivas. Hemos transcurrido más de la mitad del año 2022 y nos encontramos fuertemente impactados por la influencia de dos acontecimientos coyunturales en curso. Uno es la Pandemia Covid 19, que ha atenuado su incidencia en sí, pero sus consecuencias en lo psico-social y en lo económico afectan la actualidad. El otro acontecimiento es de mayor peso aún, es el conflicto bélico en territorio europeo, entre Rusia y la OTAN, cuya fuerte influencia repercute en todo el planeta, y ha vuelto a poner en agenda, la posibilidad en el corto plazo de una catástrofe nuclear de consecuencias devastadoras.

A continuación, describimos compositivamente y relacionamos los rasgos principales del momento actual, agrupados en las diez unidades temáticas que hemos comentado.

1- EL MODELO CULTURAL

El sistema cultural actual que ha dado signo al proceso de mundialización, es el anti-humanismo occidental, que ha pretendido y pretende homogeneizar los valores, las creencias, el estilo de vida, los modos de producción y todas las facetas de la existencia humana. Este sistema ha pasado por diferentes etapas y desde hace unas cinco décadas ha entrado en una fase donde el factor de poder que predomina decididamente es el capital financiero. El Capitalismo financiero y el pragmatismo cultural utilizan el proceso histórico de la mundialización, conformando lo que se suele llamar globalización.

La llamada globalización capitalista, neoliberal, antropocéntrica y patriarcal fue impulsada centralmente desde los EE.UU. y encontró sus principales aliados en las cúpulas de Inglaterra, Europa Central y Japón.

En esta globalización debemos reconocer la influencia de factores culturales más profundos y antiguos, como la modernidad racional positivista y la gran influencia cultural occidental del mito Judeocristiano, que en su versión cupular protestante, enfatiza en el campo de la vida cotidiana, la importancia del progreso material individual por medio de la apropiación y acumulación de la riqueza.

El pragmatismo cultural neoliberal anti-humanista, se puede resumir entonces en: poner al dinero como valor central, el ascenso social a toda costa, el cortoplacismo en la toma de decisiones, la no compasión por los "perdedores" en el sistema, el cinismo cuando se saquea en nombre de los derechos humanos y la democracia o cuando se violentan pueblos y sociedades por medio de invasiones, guerras y el neocolonialismo de amplio espectro, la promoción de diferentes formas de fuga social. Es en definitiva el ejercicio de la

mercantilización, la alienación y la opresión de una pequeña minoría, sobre las grandes mayorías en todos los aspectos de la vida...

Podemos decir parafraseando al término alienación del Diccionario del Nuevo Humanismo (Silo 1996) que *"La crisis de la civilización contemporánea en buena medida es producida, por un lado, por la hipertrofia de alteración y violencia que se ejerce desde el poder cupular y por otro lado, por la búsqueda de caminos de superación y de liberación de las condiciones de opresión, que se expresan en forma de resistencia y de prácticas alternativas"*.

Si dejamos de lado la observación sobre el modelo cultural dominante, podemos decir que actualmente la humanidad es un enorme mestizaje de diversidades culturales, donde la mundialización ha permitido crecientemente aumentar los intercambios, las sinergias y el enriquecimiento, que producen las experiencias compartidas en los más variados campos del quehacer humano, donde participamos la casi totalidad de los habitantes del mundo.

La enorme diversidad cultural de la especie humana podemos agruparla haciendo una importante simplificación en cinco grandes grupos. La cultura occidental judeo-cristiana; la cultura islámica, las culturas de mediano y lejano oriente, las culturas africanas, y las culturas precolombinas en América. Estas culturas tienen similitudes y al mismo tiempo marcadas diferencias en cuanto al tipo de organización social, a las normas de convivencia, a las creencias, al desarrollo técnico, al lenguaje, las costumbres, etc.

De estas culturas nos parece necesario destacar por el rol que juega actualmente en el mundo una de las culturas del lejano oriente, la cultura China, que tomó características de civilización hace unos 3.000 años, durante la denominada Era Axial. Un momento de la historia de la humanidad muy curioso y significativo donde pueblos del Mediterráneo, India, Irán y China llegaron a coincidir en el desarrollo de líneas de pensamiento y espirituales muy profundas, cuya fuerte influencia opera intensamente en la actualidad. En el caso chino, sus mitos raíz, tienen antecedentes rudimentarios en el nacimiento de la cultura Hoang Ho, siglos antes del surgimiento de los grandes referentes individuales como LaoTse, Confucio y Mencio. Sería torpe, interpretar al pueblo chino actual, como un conjunto homogéneo que se orienta por ideas y creencias que disciplina el PCCH. La cultura de esa parte del mundo ha hecho enormes aportes científicos y tecnológicos conocidos por todos, lo mismo en el campo filosófico y el cultural donde mantiene hasta el día de hoy, la tradición no imperialista (los conflictos bélicos que ha sostenido han sido solo límites, mientras ha padecido todo tipo de invasiones a lo largo de los siglos). Su actual propuesta en las relaciones internacionales y en política exterior de "una franja, una ruta" sigue manteniendo la línea de comerciar, establecer relaciones recíprocas y no invadir u ocupar tierras lejanas. En China parecen conocer más y mejor a Occidente que lo que se comprende y se conoce en Occidente a la cultura China, esto es algo que nos parece a priori tener en cuenta, cuando esta superpotencia económica y comercial nos aparezca en las otras variables que analizaremos.

2- EL PODER FINANCIERO

La banca es el principal acumulador actual de recursos y el núcleo del poder real detrás del poder formal. Absurdamente se ha convertido en el sector más poderoso del Gran capital, siendo un área de la economía, que no produce absolutamente nada y que simplemente debería tener un rol instrumental. En nuestra concepción de la economía, solo existen dos

factores principales: el trabajo y el capital, por lo tanto, están además la especulación y la usura. Lo financiero simplemente debería ser un accesorio útil, a los dos factores antes mencionados. La banca debe ser preferentemente pública, en las diversas escalas del multinivel administrativo (municipal, comunal, estadual, provincial, nacional, regional e incluso mundial) y en los casos de bancas de tipo cooperativo, implementadas por agrupaciones de particulares, el requisito para su desarrollo será siempre el mismo, no podrá lucrar, solo podrá cobrar por sus gastos administrativos de funcionamiento.

Llamamos banca no solo a los bancos en sí, sino a todo el capital financiero privado que lucra con el cobro de intereses por créditos, con la sobre-utilidad de negocios vinculados al otorgamiento de préstamos y con la posterior apropiación de bienes y servicios, manipulando, utilizando y sometiendo a las bancas estatales. La banca privada gana absurdamente dinero con el dinero; primero lo presta y, cuando no se puede devolver lo prestado, la banca se lo cobra en "especies" (casas, instalaciones de las empresas, tierras, otros inmuebles o bienes privados y/o del estado, etc.). Hoy día los bancos privados forman parte de un conglomerado económico, donde por un lado compiten entre ellos disputándose el mercado mundial, pero por otro lado actúan juntos, basados en intereses comunes como oponerse y resistir cualquier propuesta de cambio que regule y controle su fraudulento accionar. El crédito privado que se vende a sí mismo como una herramienta para el desarrollo, ha terminado siendo un arma parasitaria de la usura. La banca privada es la vanguardia de un funcionamiento que configura una suerte de imperialismo financiero. La acumulación de riqueza en cada vez menos manos (tendencia histórica del capitalismo), ha desbordado los canales de la inversión productiva para pasar a inflar las burbujas especulativas, y acelerar la concentración oligopólica.

El funcionamiento del sistema financiero es realmente complejo y constituye un verdadero entramado de robo y estafa a escala planetaria. Algunos de los datos y nombres de las entidades bancarias y financieras, sólo pretenden ilustrar cómo estamos rodeados de estas instituciones criminales, muchas de las cuales someten no solo a individuos, o empresas, sino a gobiernos de los países donde vivimos. Las mega-corporaciones financieras manejan los principales paquetes accionarios de la mayoría de las grandes empresas en prácticamente todos los rubros. Desde alimentos a medicinas, desde armamentos hasta las empresas de las redes sociales. Blackrock, Vanguard, State Street Corporation, Fidelity, están en casi todas partes, incluso en los paquetes accionarios de un número creciente de algunas de las grandes empresas chinas (Xiaomi, Alibaba, y otras), en porcentajes de tenencia de acciones, muy inferiores al que ocupan en las empresas de occidente.

El hecho de que el accionar financiero privado sea un fraude complica más las cosas, porque obviamente la estafa se completa con la presentación de las finanzas ante el conjunto de la sociedad como algo absolutamente razonable y necesario. Las personas no solemos ver un edificio de la banca privada como las oficinas del núcleo central de la corrupción estructural del sistema. La frase de Bertold Brecht "el delito de robar un banco no es nada comparado con el delito de fundar un banco", es de una sencillez y pertinencia absoluta para caracterizar a la banca, sin embargo, el sentido común instalado por la educación, por los hábitos y por los medios masivos, lleva a las poblaciones generalmente a confiar y/o creer en la supuesta, imprescindible necesidad de que exista la banca privada.

Estas estafas que tienen en los bancos privados su principal actor visible, se complementan y articulan con los fondos de inversión, las calificadoras de riesgo, las guardidas o "paraísos" fiscales, los estudios jurídicos "especializados" en economía y finanzas, las grandes firmas

internacionales de auditoría, los enormes estudios contables, los grandes agentes inmobiliarios, las consultoras financieras, los sistemas de administración de fortunas, las bolsas de valores y sus agentes, las aseguradoras y reaseguradoras, los fideicomisos, y numerosas figuras legales que tienen como objetivo, obtener una porción cada vez mayor de los réditos en la economía. La creación fraccionaria del dinero, la generación de bonos; commodities; derivados; titularizaciones financieras; constituyen los instrumentos técnicos principales, que conforman lo que ellos llaman "activos financieros" y "productos financieros", eufemismos con los que denominan, a los medios que han inventado como instrumentos de apropiación, de lo que produce la economía real: la del trabajo y el capital.

La evasión fiscal, la fuga de capitales y el lavado de dinero a gran escala, como la *banca offshore* y sus mal llamados "paraísos fiscales", no se presentan educativa y mediáticamente ante la sociedad, como la alta corrupción sistémica que realmente representan. Regularmente estallan escándalos donde se conocen listados de personas implicadas en esas operaciones financieras como los "Panamá Papers", "Paradise Papers" o "Lux Papers", que no son más que la punta de un iceberg, que navega sin mayores problemas y que significa que los estados dejen de recaudar mínimamente más de 500.000 millones de euros anuales.

La banca privada además manipula los organismos financieros internacionales y ha gestado su justicia global, mediante tribunales internacionales como el CIADI. La Reserva Federal de EE.UU., el FMI, el Banco Mundial, el Banco Central Europeo, y algunas organizaciones no tan conocidas como, la Asociación Internacional de Swaps y Derivados (ISDA) y el Instituto de Finanzas Internacionales (IFF), así como un numeroso listado de agencias "técnicas", forman parte del núcleo de los grandes aparatos institucionales, que están bajo el dominio real de la elite burguesa financiera mundial.

En el funcionamiento del sistema financiero uno de los principales factores de dominación entre el Gran Capital y los pueblos es el **sistema deuda**. A lo largo de la historia han sido variadas las maneras de abordar las deudas: embargos al deudor, prisiones, pena de muerte, esclavitud, destierros y también jubileos y condonaciones. Las deudas que se contraen con la banca, impulsadas desde el Gran Capital establecen uno de los mayores sistemas de transferencias hacia las manos de pocos, de la riqueza generada por los pueblos. El endeudamiento de familias, empresas y gobiernos continúa su imparable crecimiento y superó al final del 2020 el 360% del PIB mundial, según los datos que aporta el Instituto Internacional de finanzas (IIT). Los endeudamientos de los estados van en crecimiento, los casos de Japón y EE.UU. son dos ejemplos de países de los más "desarrollados" con sus estados hiper-endeudados.

La deuda es un azote para los países pobres, ordena injustamente el mundo y garantiza la omnipotencia de las burguesías del capital financiero. Los banqueros dicen que si las deudas no se pagan (la de los países pobres) el sistema colapsaría, mientras tanto el endeudamiento de los países más pobres es el más elevado de la historia y por lo tanto los condicionamientos y las dependencias hacia el gran capital son cada vez mayores. La mayoría de los países del hemisferio sur están fuertemente condicionados por las deudas externas y en medio de la crisis actual producida por la pandemia más el conflicto bélico en Ucrania, el FMI anunció recientemente la posibilidad de que muchos países irán a la quiebra como ocurrió recientemente en Myanmar (ex Birmania).

En la actualidad todos esos actores, factores, y relaciones financieras han terminado instalando un verdadero para-estado privado, que ejerce un dominio sobre la economía y la política a través de la especulación y la usura, que lo convierte en una verdadera tiranía. Podemos decir sin temor a equivocarnos, que el poder económico está en manos de aquellos que no producen absolutamente nada, un absurdo, un signo inequívoco de la prehistoria en la que aún vivimos. *Podemos decir sin temor a equivocarnos, que el poder privado financiero internacional es el mayor responsable del saqueo y la violencia económica y de todo tipo que se ejerce sobre los pueblos.*

En el Instituto Federal Suizo de Tecnología de Zúrich han desarrollado recientemente un mapa de la estructura del poder económico. Dispusieron de datos de 43.060 compañías transnacionales y los han relacionado con su accionariado y sus facturaciones. El resultado concluyó que 147 firmas controlaban el 40% de la riqueza, obviamente casi todas instituciones del capital financiero, como Barclays Bank, JPMorgan Chase y Goldman Sachs. En EE.UU., los fondos institucionales (los grandes fondos) poseen un 80% del capital del índice Standard & Poor's 500, y en Europa, poseen el 58% del índice Standard & Poor's Euro.

El auge de las monedas digitales, y el debate entre los promotores y los detractores de las mismas no debe distraernos de la apreciación fundamental que tenemos que tener sobre el dinero. Es necesario comprender que cualquier tipo de dinero no es riqueza en sí. *Esta es la conclusión principal a la que necesitamos llegar. Ninguna representación de la riqueza como es el dinero sirve en sí misma, para comer, abrigar, curar, transportarnos, darnos calefacción, conocimiento, etc. Necesitamos romper con la hipnosis que ha generado una subordinación psicológica, que hace creer que la representación de la riqueza es la riqueza real. Si podemos lograr superar esa ilusión tan elemental y fundamental a la vez, quedaremos despejados para abordar el tema de fondo de la economía: qué tipo de relación se establece entre el capital no financiero y el trabajo.*

La actual coyuntura de la guerra en territorio ucraniano, y las sanciones impuestas por EEUU a Rusia, están generando nuevos escenarios impensados hasta hace poco tiempo. Estos cambios comienzan a afectar la predominancia de Wall Street, sin modificar por ahora el dominio del sistema financiero por sobre el productivo. El congelamiento de las reservas internacionales de Rusia, su aislamiento del sistema de pagos SWIFT, ha generado desconfianza respecto a que Occidente pueda repetir este tipo de represalias, cuando se actúe en contra de los intereses de los países de la OTAN. En occidente no tiene por el momento casi repercusión mediática y pública, el hecho de que Rusia está regresando al patrón oro y China iría por el mismo camino. Además, en el reciente foro empresarial del BRICS, se ha mencionado que se está en vías de crear una moneda de reserva internacional basada en una canasta de monedas entre los países de esa organización. No hay dudas de que desdolarizar está en la agenda de Rusia y China desde 2014, (luego del conflicto en Crimea), y esta decisión amenaza el orden financiero internacional creado en la postguerra, en la conferencia de Bretton Woods.

3- EL PODER ECONÓMICO REAL. Capital no financiero y trabajo

En todo momento histórico y sociedad la característica principal que tiene la relación capital-trabajo, la define la direccionalidad de estos dos factores a satisfacer o no las necesidades básicas para la existencia humana y si esta relación logra o no crecientemente mejorar la calidad de vida individual y colectiva. El modo de producción predominante actual es el

capitalista, que tiene dos premisas centrales en la relación capital-trabajo: la propiedad privada sobre los medios de producción y la explotación bajo el régimen de trabajo asalariado.

El modo de producción capitalista llegó a su madurez en el siglo XIX, orientado siempre hacia la búsqueda de acrecentar el capital. Según el Banco Mundial al comenzar la pandemia 500 sociedades multinacionales privadas de todos los sectores (industria, comercio, finanzas, servicios, etc.) controlaban el 53% del Producto Mundial Bruto, es decir de todas las riquezas (mercaderías, instalaciones, patentes, servicios, capitales, etc.).

La estrategia en la toma de decisiones de los grandes grupos empresariales es maximizar beneficios en el menor tiempo posible, sin importar los costos humanos, burlando la mayoría de las regulaciones y controles estatales, sindicales, etc. Este modo de producción aumenta la fortuna de pocos y priva de recursos básicos a grandes conjuntos humanos. La distribución progresiva brilla por su ausencia, es pura violencia económica lo que ellos llaman "economía de libre mercado".

El modo de producción capitalista es el responsable de los crímenes diarios de miles de niños que mueren a causa de la desnutrición crónica, la miseria y las enfermedades vinculadas con ellas. Es el responsable de la destrucción del medio ambiente natural, el envenenamiento de suelos, ríos y mares, la pérdida de bosques y de biodiversidad. Según el Banco Mundial actualmente más de 2.000 millones de seres humanos a los que la entidad llama "extremadamente pobres" apenas sobreviven. La sed, el hambre, las epidemias, los conflictos armados año a año destruyen más personas que todas las muertes ocurridas durante la Segunda Guerra Mundial. Es el orden caníbal del Capitalismo, opulencia para pocos, pobreza, miseria e indigencia mortal para multitudes.

Entre 1992 y 2002 el Producto Mundial Bruto se duplicó y el comercio mundial se triplicó. Al entrar en un nuevo milenio, la humanidad lo hizo en medio de la abundancia de bienes y servicios, un mundo desbordante de riquezas, donde los recursos disponibles superaban ampliamente las necesidades básicas de toda la humanidad.

En el presente, China es el país que más exporta en el mundo, llega con su producción a todas partes, compra, vende, presta, invierte, su lógica es producir y comerciar. Estados Unidos es el segundo exportador mundial, su zona de predominio es América y algunos puntos de África y Asia, buena parte de sus posiciones económicas y comerciales las realiza a base de invasiones, apoyando derrocamientos de gobiernos no afines e incluso propiciando guerras civiles e interestatales. Alemania es el tercer productor mundial y su zona de mayor influencia es Europa. Según datos de la ONU, los países del Sur han contribuido a más de la mitad del crecimiento mundial en los últimos años. El comercio intra-sur es más alto que nunca, representando más de una cuarta parte de todo el comercio mundial.

Contrariamente a lo que dicen los ideólogos del "libre mercado", en lugar de fomentar la competencia el Gran capital en su desarrollo elimina a la competencia, buscando siempre el máximo beneficio. Este tipo de economía consumista, se basa en la explotación desmedida de las materias primas que se requiere para fabricarlas. Claro está que esa sociedad de consumo la conoce menos de 1/4 de la población mundial.

El Gran capital con la deslocalización de la producción, busca salarios bajos y protección social débil o inexistente para el trabajador. La combinación de economía de datos y la financiarización también han transformado el mundo del trabajo. “Uberización” o “plataformización del trabajo” son los nombres utilizados para referirse al trabajo precarizado en la época de los “gigantes tecnológicos”. Asistimos a la tendencia creciente de transformar a los trabajadores en prestadores de servicios, en una relación laboral cada vez más frágil, precaria e inestable.

En el llamado tercer mundo la desigualdad económica adquiere los mayores extremos de desigualdad, en gran parte de estos países el trabajo formal, con derechos laborales nunca ha predominado, dando origen a una gran gama de trabajos informales, trabajos autónomos y actividades laborales que no son reconocidas realmente como trabajo.

Más allá de los discursos, la informalidad y las flexibilizaciones laborales son cada vez más la regla que la excepción. Son fenómenos fomentados desde el Gran capital, que pretende una profundización del proceso de globalización neoliberal que descentraliza la producción por medio de filiales y subcontratación, con la finalidad de hacer menos fijas las formas de control y gestión del trabajo. A paso firme, las empresas internacionales oligopólicas se van apropiando del trabajo informal, organizando, regulando y definiendo las condiciones en que se realiza el mismo. Los riesgos y los costos se trasladan a los trabajadores, que suelen poner sus propias viviendas, computadoras, autos, máquinas de coser o bicicletas en una mal llamada “autogestión o trabajo independiente”, que oculta la subordinación a las grandes compañías.

Desde que el neoliberalismo comenzó a desplegarse, el movimiento obrero y sindical inició su retroceso. Hace 100 años las luchas de los trabajadores consiguieron derechos que hoy en buena parte del mundo se consideran elementales (las ocho horas, la seguridad social, etc.). Sin embargo, los derechos laborales están en declive, los sindicatos que auténticamente luchan son estigmatizados y deben enfrentarse a las políticas de recorte de derechos laborales, al intento permanente de las patronales de mermar su capacidad de acción y de aplicarles nuevas formas de explotación que dificultan la unidad y cohesión de los trabajadores. Sabemos que la agrupación de los trabajadores en sindicatos es fundamental para los avances en la desigual relación existente entre el capital y el trabajo. Los países con mayor participación sindical coinciden con los países que más han cedido a la conquista de derechos por parte de los trabajadores y disponen de las mejores condiciones laborales dentro del trabajo formal. Islandia (más del 90%) y Suecia (más del 60%) son los países con más trabajadores sindicalizados. En los EE.UU. aproximadamente solo el 10% de los trabajadores están agremiados, en América Latina, Argentina y Uruguay ambos con casi el 30% de sindicalizados tienen los porcentajes más altos. Según datos de la OIT, Europa es el continente con mayor promedio de sindicalizados y África el más bajo, se estima que la cantidad de trabajadores sindicalizados en el mundo supera apenas los 200 millones de trabajadores.

Desde ONU afirman que unos 150 millones de niños en todo el mundo son víctimas del trabajo infantil. Más del 86% de las personas indígenas de todo el mundo, en comparación con el 66% de sus homólogos no indígenas, trabajan en la economía informal. Las mujeres en promedio ganan 77 centavos mientras que los hombres ganan un dólar ante un trabajo de igual valor, esta brecha salarial es aún mayor para las mujeres con hijos, a este ritmo, se necesitarán 275 años para cerrar la brecha salarial de género a nivel mundial. Las

mujeres se concentran en trabajos peores remunerados y menos calificados, con mayor inseguridad laboral y una baja representación en los puestos de toma de decisiones. Las mujeres realizan al menos dos veces y media más tareas domésticas y de cuidados no remunerados que los hombres. La explotación actual llega a extremos que han llevado a la ONU a declarar el día 2 de diciembre como fecha para crear conciencia en la necesidad de abolir la esclavitud moderna, que según la OIT alcanza a unos 40 millones de personas en el mundo. La esclavitud moderna incluye prácticas como el trabajo y el matrimonio forzados, además hace referencia a situaciones de explotación donde una persona no puede rechazar o abandonar sus tareas debido a amenazas, violencia, coerción, engaño o abuso de poder. La mayor frecuencia en el trabajo esclavo se da en la agricultura, la minería y el servicio doméstico.

Por último, una mirada general sobre la protección social confirma las enormes desigualdades y los miles de millones que quedan bajo el régimen de “arréglate como puedas”. El informe Mundial de la OIT sobre la Protección Social 2020-2022 da cuenta de que solo el 46,9 % de la población mundial efectivamente estaba cubierta por al menos una prestación de protección social. El 53,1 % restante (4.100 millones de personas) estaba totalmente desprotegido. Las desigualdades entre las regiones y dentro de ellas, son enormes. Las tasas de cobertura en Europa y Asia Central alcanzan el 83,9 %; en las Américas es del 64,3 %; en Asia y el Pacífico del 44,1%; en los Estados Árabes es del 40,0 % y en África apenas llega al 17,4%.

Solo el 30,6 % de la población mundial en edad de trabajar está legalmente cubierta por sistemas de seguridad social integrales (prestaciones, por hijos y familiares, por vejez). La gran mayoría de la población mundial en edad de trabajar –el 69,4 %, es decir, 4.000 millones de personas– está solo parcialmente protegida o no lo está en absoluto.

A nivel mundial, el 77,5 % de las personas por encima de la edad de jubilación recibe algún tipo de pensión de vejez (buena parte de ellas completamente insuficientes para vivir dignamente). Las reformas de las pensiones que se han hecho o se intentan realizar, han estado dominadas por el énfasis otorgado a la sostenibilidad fiscal y al aumento de la edad de acceso al fin de la actividad laboral, pretensiones que están fuertemente impulsadas por el Gran Capital. Además los fondos de pensión son una enorme caja que el gran capital busca como si fuera un tesoro a piratear. Esa voracidad deja de lado los principios establecidos por las normas internacionales de seguridad social, como la universalidad, la cobertura de derechos humanos básicos, la solidaridad y la financiación colectiva.

4- EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL

Según el Banco Mundial en 2021 unas 27.671.000 de personas en todo el planeta formaban parte del personal militar (una cifra que se mantiene prácticamente estable desde el año 2004).

El SIPRI (Instituto Internacional de Investigación por la Paz de Estocolmo) es considerado la institución no estatal más fidedigna en cuanto a la divulgación de información sobre la industria armamentista. Los datos que tomamos de esta organización, para analizar esta variable son los informes más actuales (2021-2022) sobre: cantidad de cabezas nucleares, gasto militar, y comercio internacional de armas. En este cuadro se ordenan las cantidades

de ojivas nucleares por país, por el estado de despliegue, almacenamiento y de reserva o si están bajo promesa de desmantelamiento.

País	Ojivas Desplegadas	Ojivas Almacenadas	Reserva y a desmantelar	Total
Rusia	1.588	2.889	1778	6.255
EE.UU.	1.744	1.964	1842	5.550
China	0	350	0	350
Francia	280	10	0	290
R. Unido	120	60	45	225
Pakistán	0	165	0	165
India	0	160	0	160
Israel	0	90	0	90
Corea Norte	0	20	0	20
Totales	3732	5708	3665	13105

Los nueve estados que producen armas nucleares: Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte, siguen modernizando sus arsenales nucleares. Del inventario total de las ojivas nucleares a principios de 2022, unas 9.440 se encontraban en reservas militares para uso potencial. De ellas, se estima que 3.732 ojivas se desplegaron con misiles y aviones, y alrededor de 2.000 (casi todas pertenecientes a Rusia o EE. UU.) se mantuvieron en estado de alerta operativa máxima.

Además de los países que mencionamos como poseedores de bombas atómicas propias, en varios países de Europa, EEUU dispone de armas nucleares como parte del sistema armamentístico de la OTAN a saber en: Alemania (Renania-Palatinado); Bélgica (Limburgo), Italia (Pordenone y Brescia), Holanda (Brabante) y Turquía (Incirlik).

En el caso de Israel de las 90 armas nucleares estimadas, alrededor de 30 son bombas para ser lanzadas desde aviones. Las 60 armas restantes están destinadas a los misiles balísticos de mediano alcance Jericho II, que se supone tienen su ubicación, con sus lanzadores móviles en una base militar al este de Jerusalén. Las cifras de ojivas en este país son estimaciones, ya que Israel nunca ha asumido la posesión de ojivas nucleares, pero tampoco lo niega. Otras organizaciones estiman que puede tener hasta 400 ojivas nucleares, este país nunca ha permitido inspecciones internacionales.

El número de ojivas en los arsenales militares utilizados por EEUU y Rusia se mantuvo relativamente estable el año pasado. Las fuerzas nucleares estratégicas desplegadas por ambos países se encontraban dentro de los límites establecidos por un tratado bilateral de reducción de armas nucleares (Tratado de 2010 sobre medidas para la reducción y limitación adicionales de las armas nucleares estratégicas). Sin embargo, el tratado no limita los inventarios totales de ojivas nucleares no estratégicas (las armas nucleares estratégicas apuntan a objetivos civiles, las armas nucleares tácticas a objetivos militares).

En el contexto de la invasión de Rusia a Ucrania, todos los estados con armas nucleares aumentaron o están mejorando sus arsenales. Rusia y EE.UU. juntos poseen más del 90

% de todas las armas nucleares. China se encuentra en medio de una expansión sustancial de su arsenal de armas nucleares, que según las imágenes de satélite incluye la construcción de más de 300 nuevos silos de misiles. Esta información que hemos tomado del SIPRI no puede ser exacta, ya que la organización siempre aclara que son estimaciones aproximadas. En la información del cuadro de doble entrada, los datos de "ojivas desplegadas" se refiere a ojivas colocadas en misiles o ubicadas en bases con fuerzas operativas. Las "ojivas almacenadas" se refiere a ojivas de reserva que requerirían cierta preparación (por ejemplo, transporte y carga en lanzadores) antes de que pudieran desplegarse. El "total" incluye las ojivas almacenadas más las ojivas retiradas en espera de ser desmanteladas.

La industria armamentista.

Siempre según a los datos del SIPRI las ventas de armas y servicios militares por parte de las 100 empresas más grandes de la industria bélica totalizaron 531 mil millones US\$ en 2020, un aumento del 1,3 % en términos reales en comparación con 2019, un 17 % más altas que en 2015, el primer año que el SIPRI incluyó datos sobre empresas chinas.

Las ventas de armas aumentaron incluso durante el primer año de la pandemia, en gran parte del mundo, el gasto militar creció y algunos gobiernos incluso aceleraron los pagos a la industria armamentista para mitigar el impacto de la crisis del Covid-19.

Por primera vez, el gasto militar mundial superó los 2 billones de US\$ anuales (2.113.000 millones de US\$). Durante el año 2020 el gasto militar mundial ascendió un 2,6% interanual, mientras el PBI mundial en ese lapso cayó 4,4%. El gasto militar mundial total aumentó un 0,7 % en términos reales en 2021, Los cinco países que más gastaron el año pasado fueron EE.UU., China, India, Reino Unido y Rusia, que en conjunto representaron el 62 % del gasto que por séptimo año consecutivo volvió a aumentar.

EE.UU. es quien posee el mayor gasto militar mundial, tiene radicadas en su territorio 41 de las 100 empresas con mayor producción de armamentos. Lockheed Martin Corp.; Raytheon Technologies; Boeing; Northrop Grumman Corp.; General Dynamics Corp. y BAE Systems encabezan el listado de las empresas que más lucran con el armamentismo, todas ubicadas en territorio de los EEUU, y bajo el control del capital financiero occidental, que es por otra parte responsable del aumento arbitrario del precio de los alimentos y del limitadísimo acceso a las vacunas contra el covid 19, por parte de los países más oprimidos.

Es en el terreno bélico donde los EE.UU. tienen un notorio mayor potencial respecto al resto de los países. El gendarme del mundo, responde al mandato de la tiranía del Gran capital occidental. El despliegue de armamento de los EE.UU., por todo el planeta es realmente obscuro y asombroso. Entre las bases militares y el despliegue de la armada no hay zona del planeta donde no haya personal de ese país dispuesto a matar y a morir. EE.UU. sostiene una red mundial de alrededor de 1.000 bases e instalaciones militares. Otros países de la OTAN, como Francia y el Reino Unido, tienen otros 200 centros militares que forman parte de la red global militar occidental en manos del Gran Capital. Según el Plan de Operaciones Empresariales de la Defensa Nacional de EE.UU. (2018-2022), este país gestiona una cartera global de más de 568.000 activos (edificios e infraestructura) ubicados en 4.800 lugares en todo el mundo. Tiene bases numerosas en los países derrotados en la Segunda Guerra Mundial como Alemania, Italia, Japón o que luego invadió EE.UU. como

en el caso de Corea del Sur. Francia y el Reino Unido tienen bases, fundamentalmente, en lo que queda de sus imperios coloniales. El Reino Unido se concentra especialmente en el sur del Atlántico y en torno al Mediterráneo, mientras que Francia está posicionada en el Pacífico sur y en África.

Los países de Oriente apenas tienen algunas bases fuera de su territorio. Rusia cuenta actualmente con seis instalaciones militares en ex repúblicas soviéticas, China tiene tres e India dispone de una en Tayikistán.

Según la revista sobre el "Manejo de conflictos y ciencias de la paz", los Estados Unidos disponen por lo menos del siguiente reparto de instalaciones militares: en Alemania (el país europeo que posee mayor cantidad de sus bases y destacamentos) solo en la base de Ramstein tiene más de 50 mil militares. En Bélgica, tienen el cuartel de Daumerie, que se utiliza para apoyar las actividades de las fuerzas estadounidenses en el cuartel general de la OTAN. En Italia hay más de 12.000 militares en más de 10 bases y en Reino Unido hay alojados 9.300 soldados norteamericanos. En España hay dos bases militares del gendarme del mundo, en Islandia asignaron 14,4 millones de US\$ para modernizar la base de Keflavik. En Asia poseen en Japón unos 57.000 efectivos y en Corea del Sur 28.500 efectivos en instalaciones militares. En América central y del sur tienen este número de bases: Panamá 12; Puerto Rico 12; Colombia 9; México 3; Honduras 3; Aruba 1; Curazao 1, en Perú tiene establecimientos militares en un número no precisado. En África, los EE.UU. tienen bases permanentes en: Yibuti; Uganda; Kenia; Gabón; Santa Elena; Isla de la Ascensión; Ghana; Burkina Faso; Senegal; Níger; Chad y bases semipermanentes en Túnez; Níger; Mali; Camerún; Libia; Somalia; Kenia y Ghana.

Además, tienen otro tipo de instalaciones militares como las dedicadas a la investigación médica que las realiza la Unidad de Investigación Médica Naval (NAMRU) con sede central en EE.UU. y con laboratorios en Singapur; Egipto; Kenia; Tailandia; y Perú. Otro aspecto del despliegue de los EE.UU. lo conforman las flotas de su fuerza naval, que prácticamente cubren todos los espacios marítimos y oceánicos del mundo, con excepción del Atlántico sur que lo cubre su aliado Reino Unido.

Por último, el complejo militar-industrial apoyado en el desarrollo científico- tecnológico abarca el área de los laboratorios bioquímicos y la producción de todo lo relacionado a lo informático, la ingeniería satelital, la robótica y en la actualidad especialmente la inteligencia artificial (IA), que está desarrollando aceleradamente la peligrosísima producción de armamento letal autónomo. En el campo de la IA actualmente China rivaliza con EE.UU., ambas potencias con financiamiento público utilizan una gran cantidad de recursos para I+D+I (investigación, desarrollo e innovación) en cuestiones de desarrollo militar en tecnologías de punta.

5- LOS MEDIOS MASIVOS

Tempranamente en los años 80, Silo nos advirtió que sería central a futuro la disputa por el control del espacio de representación interna de las personas, el control de lo que imaginamos. En una charla realmente magistral en Mar del Plata, Argentina (15/12/1986), con los Sectores Apoyos del Movimiento Humanista, sobre la importancia del trabajo personal en función de la transformación social, Silo disertó y explicó que el trabajo con la atención, con la imaginación y la relación entre la problemática personal y la problemática

social, eran los tres pilares básicos del trabajo personal para los tiempos que venían, en la búsqueda permanente de adaptarnos crecientemente al medio, tener defensas ante la "hipnosis" propuesta desde los centros del poder del sistema y estar fortalecidos para trabajar por la humanización de la tierra.

Es muy evidente que desde los medios masivos de comunicación se irradian los estímulos que pretenden propiciar esa "hipnosis", que busca sostener el decadente sistema en que vivimos. Esta propagación alienante encuentra resistencias que promueven la posibilidad de cuestionar lo que se recibe, romper los espejismos y propiciar vías alternativas de comunicación para transformar positivamente la sociedad.

En este siglo XXI se ha dado la convergencia de la creciente mercantilización de la producción cultural con el predominio de las mega-corporaciones internacionales y la utilización de los datos personales. El acceso a la información, a los medios de comunicación, a las tecnologías digitales y de las comunicaciones y su utilización, tienen una creciente influencia y conforman uno de los pilares de la opresión y del sostenimiento en el poder del Gran capital.

Los conglomerados mediáticos occidentales están en un proceso de fusiones y concentración como ocurre con otras áreas de las corporaciones. AT&T y Comcast son dos de los mayores exponentes del oligopolio mediático que concentran las grandes empresas de televisión por cable, paga, vía satélite y digital; telefonía fija y móvil; banda ancha; producción de películas y televisión; agencias de noticias e industria de videojuegos. Los cinco mayores conglomerados transnacionales tienen sede en Estados Unidos: Disney, Charter Communications, News Corp., NBC Universal y Paramount Global y controlan más del 60% del rubro en todo el planeta, poseen más de 1.000 periódicos y revistas, superan las 2.000 editoriales, disponen de unas 9.000 emisoras de radio y de alrededor de 1.200 cadenas de televisión. Según la organización "Reporteros sin fronteras", en los años de la década de 1980 en EE.UU. la concentración de medios era 10 veces menor a la actual.

Es un tremendo aparato tecnológico- ideológico al servicio del intento por homogeneizar el pensamiento y la opinión pública. Trabajan repitiendo y propiciando en alta rotatividad ciertas ideas, modelos de conducta y procedimientos para alcanzar un supuesto éxito individual. Promueven chivos expiatorios, establecen la mayor parte de la agenda social, buscan imponer lo que se debe hacer, sentir y pensar. Sobredimensionan determinados temas o cuestiones secundarias, fomentan el consumo, blindan y encubren a los actores del poder real, atacan a quienes cuestionan el orden del Gran capital, cuando no han logrado previamente invisibilizarlos. Potencian climas sociales, controlan y vigilan la vida privada, concentran la producción, distribución y el control de la información. Es una red donde interactúan las grandes cadenas que ya mencionamos y el conglomerado de corporaciones dedicadas a internet, electrónica de consumo, dispositivos electrónicos y su comercialización; big-data, y/o servicios de computación en la nube, como Amazon, Alphabet, Meta, etc.

Los grandes medios concentrados (escritos, radiales, televisivos, redes sociales, etc.) que son propiedad del gran capital, se presentan ante la sociedad, como independientes, objetivos, neutrales, etc.; cuando no son otra cosa que propaganda, que pretende que los oprimidos adoptemos las creencias y valores que convienen a la opresión.

La desproporción de la potencia que existe entre los grandes medios del gran capital y los medios que se impulsan desde lo alternativo y desde las disidencias al capitalismo es enorme. Si comparamos el espacio y los tiempos que pertenecen a unos y a otros, pareciera que las emisiones que representan a las grandes corporaciones empresariales y al sistema financiero respecto a las emisiones que representan a los trabajadores, desocupados, discriminados y oprimidos en general, están en favor de los primeros en una proporción de 99 a 1. Los grandes medios masivos constituyen una de las principales fuentes de propagación del modelo cultural. Estos medios no suelen equivocarse en la agenda de los temas a tratar, la declamada “libertad de prensa” se transforma entonces en nada más que “libertad de empresa”.

Es cierto que las redes sociales ofrecen variedad de puntos de vista y se difunde información que no está en los medios dominantes tradicionales, pero es sabido que las redes tienen tendencia a producir ciertas "burbujas" donde se refuerzan las creencias y actitudes propias y de no mediar cierto esfuerzo intencional para aumentar la capacidad de cotejo con otros enfoques, la opción de ampliar el propio punto de vista queda obturada o muy reducida. Sin contar que para posicionarse en los buscadores y tener llegada masiva por fuera de los temas que el sistema propicia, hay que aplicar recursos económicos y obviamente son los sectores de poder quienes destinan grandes sumas de dinero a difundir sus propias producciones.

Las principales redes sociales son un instrumento del gran capital (basta con ver quiénes son los principales accionistas), con evidentes relaciones estrechas con el estado como en EE.UU. (Google, Microsoft, Facebook, etc.). La relación entre redes y grandes medios con los estados, se repite en Oriente como ocurre en China con Global Times o Tick Tock.

Este año desde UNESCO en el informe sobre “Las tendencias mundiales en libertad de expresión y desarrollo de los medios de comunicación” 2021/2022, se alertó respecto a la disminución de los niveles de libertad de prensa en todo el mundo, y se sostuvo que el 85 % de la población mundial experimentó una disminución de la libertad de prensa en su país durante los últimos cinco años. El Informe sostiene que tanto el impacto de COVID-19, como el conflicto bélico en Ucrania son factores que han tenido una fuerte incidencia. Las censuras recíprocas en los medios masivos entre los países de la OTAN y Rusia han dejado en evidencia una antigua afirmación que sostiene que: “la primera víctima en una guerra es la verdad”.

Desde 2016 hasta finales de 2021, UNESCO registró los asesinatos de 455 periodistas, que murieron por su trabajo o en el trabajo. Al mismo tiempo, el encarcelamiento de periodistas ha alcanzado niveles récord. Desde 2016, decenas de países han adoptado o modificado leyes y reglamentos que amenazan la libertad de expresión y la libertad de prensa. El periodismo alternativo está siendo cada vez más restringido, enfrentando continuas amenazas contra la seguridad de los periodistas y padeciendo falta de apoyo gubernamental. Es que los gobiernos bajo la direccionalidad del Gran capital, desarrollan sus tareas coordinando con el aparato militar y las grandes corporaciones de la web, poniendo a los usuarios de internet bajo vigilancia, cosa que denunciaron con contundencia Edward Snowden y Julian Assange. La situación de Assange, es el más notorio caso de criminalizar al periodismo de investigación, que en el caso de Wikileaks dejó expuestos crímenes de guerra, torturas y alta corrupción.

El año pasado el “proyecto pegasus” reveló que al menos 200 periodistas habían sido víctimas de espionaje de un sistema del mismo nombre, dejando en evidencia a la empresa israelí NSO Group, que desarrolló este software utilizado al menos en unos 20 países para atacar a activistas, periodistas y funcionarios públicos.

Actualmente solo dos empresas (Google y Meta), reciben aproximadamente la mitad de todo el gasto mundial en publicidad digital. Las tecnologías de las comunicaciones son un campo en disputa donde el Gran Capital por ahora lleva ampliamente la delantera, estableciendo un ejercicio desigual en el tipo de estímulos, en las opciones y en las imágenes que se lanzan desde las distintas vías de comunicación, teniendo un fuerte peso en la construcción de la subjetividad y por lo tanto en el condicionamiento de la vida cotidiana de los pueblos.

6- EL DESASTRE ECOLÓGICO SOCIAL

La civilización transita un verdadero desastre ecológico social, una situación que en mayor o menor intensidad afecta a todas las poblaciones en todo el planeta. El deterioro ambiental natural es un fenómeno producido por la actividad humana (antropoceno), como consecuencia de más de ciento cincuenta años de industrialización, extractivismo y un estilo de vida promovido desde los centros de poder, donde el móvil principal ha sido el lucro, ese valor central que abordamos cuando vimos el modelo cultural. La comunidad científica no se pone de acuerdo sobre cuándo se inicia el antropoceno, lo que no se puede discutir es la acelerada modificación y la alteración en muchos aspectos negativa sobre el medio ambiente.

Los historiadores de la ciencia, la tecnología y el medio ambiente, Jean-Baptiste Fressoz y Christophe Bonneuil, publicaron en el año 2013 “El acontecimiento del antropoceno. La Tierra, la Historia y Nosotros”, donde sostuvieron que entre 1751 y 2010, solo noventa empresas fueron las responsables del 63% de las emisiones acumuladas de carbono. Una revisión de quiénes y cuándo han llevado adelante las actividades de la industria contaminante, de las emisiones de gases invernadero y del impulso a la depredación ambiental, indican que hasta 1980 ese período debería llamarse “período burgués-angloceno y/o capitaloceno”, y no antropoceno. Han sido solo un puñado de empresas las que han dado esta dirección al proceso humano, no se trata de un supuesto instinto humano depredador, sino el ejercicio desproporcionado del poder de las clases dominantes, primero en Reino Unido y luego en EE.UU.

No era inevitable el desastre ecológico-social actual, no era un destino inexorable que tenía la humanidad. Es el resultado del accionar de ese poder concentrado, de su escala de valores y su accionar violento y represivo, que acumula dos siglos de destrucción, generado por una minoría que jamás consultó, ni consulta a los pueblos sobre las decisiones que toma.

Exxon Mobil, Shell, Saudi Aramco, Gazprom, British Petroleum, Chevron, China National Petroleum, Rosneft, National Iranian Oil, Pemex, son algunas de las actuales y principales empresas emisoras de contaminantes.

Los efectos del desastre ecológico-social, afectan a todas las regiones del mundo; los daños más importantes se evidencian en la **Criósfera** con: *la fusión del hielo marino en el Ártico, en la Antártida y en la capa de hielo en Groenlandia.* En la **Biosfera** los daños más relevantes se evidencian en la devastación de los bosques boreales, en la destrucción de

la selva amazónica, en los daños a los arrecifes de coral de aguas cálidas, en el descongelamiento de la capa de suelo permanente congelado (el Permafrost) y en las alteraciones de las corrientes marinas atlánticas (entre el Caribe y el Sahara).

Hay otros temas del desastre medioambiental y social (muchos de estos aspectos serán ampliados en el punto sobre salud, educación y calidad de vida) que muy sintéticamente rescatamos con algunos datos o diagnósticos que dan cuenta de la situación actual.

Según el ex relator especial de la ONU, Jean Ziegler, **la biodiversidad** mundial entre 1995 y 2015 perdió más de 50.000 especies. Una comisión científica internacional en 2017 sostuvo que entre 1987 y ese año, el número de insectos en tierra y aire disminuyó más de un 80%. Los principales responsables los ubicamos en la producción agrícola capitalista, que compitiendo por los máximos beneficios lucrativos, utilizan enormes dosis de pesticidas. *El ritmo actual de reducción de la biodiversidad es 100 veces superior al tiempo promedio de los ciclos geológicos, un ritmo no visto desde hace 65 millones de años atrás, con el fin del periodo cretáceo y la desaparición de los dinosaurios.*

Los impactos de la **agricultura industrial** son devastadores para el medio ambiente y las comunidades humanas. La agricultura y ganadería intensivas provocan la degradación de los suelos, el uso masivo de tóxicos, el acaparamiento de tierras y el consecuente desplazamiento de comunidades. Para la FAO, los fertilizantes, el estiércol y los plaguicidas son las principales causas de contaminación del agua. La agroindustria es otra de las ramas de la producción fuertemente oligopólica, como ejemplos de eso tenemos en el ramo de los tractores y la maquinaria, la hegemonía de las empresas John Deere y Bosch. En la logística y la comercialización, están Cargill, Archer Daniels, Louis Dreyfus y Bunge. Entre los minoristas están Walmart, Alibaba, Amazon, entre otras.

La salinización de los suelos inhabilita hasta 1,5 millones de hectáreas de tierras agrícolas por año. ONU estima que el 8,7 % de los suelos del mundo están afectados por la salinidad.

Desde ONU dan cuenta que alrededor del 40 % de toda **el agua** utilizada para el riego proviene de acuíferos. La región de Asia y el Pacífico tiene la menor disponibilidad de agua per cápita del mundo, y se prevé que el uso de las aguas subterráneas en la región aumente un 30 % de aquí a 2050. En América del Norte y Europa, los nitratos y los pesticidas constituyen una gran amenaza para la calidad de las aguas subterráneas: el 20 % del agua subterránea de la UE incumple la legislación comunitaria en materia de calidad a raíz de la contaminación agrícola.

La **contaminación atmosférica** es un problema mundial que tiene repercusiones de largo alcance debido a su vasta propagación, siendo una de las causas del deterioro en la salud. La OMS estima que 12,6 millones de personas mueren todos los años a causa de riesgos ambientales. La contaminación atmosférica es el cuarto factor de riesgo de muertes prematuras que afecta desproporcionadamente a los países empobrecidos. Casi el 95 % de los adultos y niños afectados por enfermedades relacionadas con la contaminación vive en países de ingresos bajos y medianos. Las llamadas “zonas de sacrificio” medioambientales, son lugares cuyos residentes sufren consecuencias devastadoras para su salud y son violados sus más básicos derechos, viviendo en focos de altísima polución.

El carbono azul es el carbono orgánico que se captura y se almacena en los ecosistemas costeros de manglares, pastos marinos y marismas, el manglar absorbe de 5 a 10 veces más carbono que el bosque natural. Actualmente hay una creciente destrucción de estos ecosistemas, la organización “Conservación Internacional”, afirma que desde 1940 se perdieron la mitad de los manglares del mundo; y la misma proporción de los pastos marinos se ha perdido desde 1990.

La polinización (sobre todo la de las abejas), es un proceso fundamental para la supervivencia de los ecosistemas, esencial para la producción y reproducción de muchos cultivos y plantas silvestres. Según ONU, casi el 90 % de las plantas con flores dependen de la polinización para reproducirse; lo mismo el 75% de los cultivos alimentarios del mundo dependen en cierta medida de la polinización. Las prácticas del agronegocio, la urbanización y el uso de pesticidas aparecen como las causas principales de la disminución de la población mundial de abejas. A nivel mundial casi el 35% de los polinizadores invertebrados como abejas y mariposas y casi el 17% de los polinizadores vertebrados como los murciélagos están en peligro de extinción.

Los bosques aportan alimentos, medicinas, combustible y abrigo, a más de 1.600 millones de personas. Son el hogar del 80% de la biodiversidad terrestre; más del 25% de las medicinas que usamos provienen de plantas de bosques tropicales; casi el 25% de la población mundial depende de los bosques para obtener alimentos, agua, combustible y subsistencia. Los bosques previenen inundaciones al retener el exceso de agua de lluvia y reducir la erosión del suelo; además cumplen con la función como sumideros de carbono y liberadores de oxígeno. Según ONU, lamentablemente el mundo pierde 10 millones de hectáreas de bosques por año (extensión similar a Islandia). Los bosques tropicales no llegan a cubrir el 2% de la superficie terrestre y contienen casi el 70% de las especies vegetales y animales del mundo.

La vida silvestre, conformada por los ecosistemas y la fauna silvestre, tiene un valor incalculable. Desde ONU se afirma que más de 8.400 especies de fauna y flora silvestres se encuentran en peligro crítico de extinción. La pérdida de especies y la degradación de sus hábitats amenaza a la humanidad en su conjunto. En los últimos 50 años los bosques vírgenes retrocedieron en 2.350 millones de hectáreas que representan el 30% de los bosques asiáticos, el 18% de los de América Latina y el Caribe y el mismo porcentaje en África. En los últimos 25 años la cuenca del río Amazonas perdió 500.000 kilómetros cuadrados de selvas.

La deforestación la impulsa el gran capital, no los pueblos aborígenes o las poblaciones empobrecidas que apenas subsisten. Las corporaciones se apropian de grandes extensiones de tierra para la agricultura y la ganadería industrial, basadas en el circuito de producción/consumo/residuos, que impiden la regeneración del ecosistema.

Las montañas albergan aproximadamente la mitad de la reserva de la diversidad biológica del mundo y el 30% de las zonas claves de biodiversidad. De las 20 especies de plantas que aportan el 80% de los alimentos en el mundo, seis se han originado y diversificado en las montañas: el maíz, las papas, la cebada, el sorgo, los tomates y las manzanas. Las montañas aportan el 60-80% del agua dulce del mundo, lamentablemente las montañas están muy lejos de la mirada y el accionar de los grandes conjuntos humanos urbanos y muy cerca del interés de lucro de las grandes corporaciones mineras.

En **los océanos** numerosas especies marinas debido a la pesca desproporcionada están al borde de la extinción, mientras que las actividades provocadas por la gran industria global como la contaminación plástica están teniendo impactos igualmente devastadores, ejemplo grosero de esto son las islas de residuos plásticos del pacífico, la de mayor volumen es la denominada Gran Mancha del Pacífico, ubicada entre Hawái y California (EE.UU.).

La crisis medioambiental relacionada con lo social no afecta a todos por igual. **El empobrecimiento y la miseria de miles de millones de personas**, es la otra cara de la misma moneda. En un mundo cuyas cúpulas tienen como máximo valor el dinero, los mayores daños ecológico-sociales los padecen las poblaciones que explota y margina cruelmente el Gran capital, como las poblaciones discriminadas, desplazadas y marginadas; los barrios populares y los pueblos costeros del tercer mundo que apenas subsisten.

Los **eventos climáticos extremos** vienen aumentando la frecuencia y la intensidad (aumentos de las temperaturas, incendios, huracanes y tornados más potentes, inundaciones, etc.).

Por último, basados en datos aportados por ONU, al menos el 40% de los **conflictos armados internos** registrados en los últimos 60 años han tenido relación con la explotación de los recursos naturales, tanto por su “gran valor”, como la madera, los diamantes, el oro, el petróleo y otros minerales o por su escasez, como la tierra fértil y el agua.

Lamentablemente tenemos que decir que en muy pocos ámbitos se consideran las raíces de estos problemas (las que mencionamos al principio sobre el Gran capital), ni se plantean cambios estructurales profundos, para superar situaciones que perjudican y agobian a miles de millones de personas y ponen en riesgo la vida humana futura.

El desastre ecológico no tiene salida dentro del esquema económico, político, social y cultural actual. El capitalismo no es perfectible, ni siquiera el llamado capitalismo verde puede evitar la catástrofe. El capitalismo no puede ser ecológico, ni inclusivo, ni puede ser humanizado, el capitalismo tiene que ser superado por una profunda Revolución Humanista.

7- EL PODER POLÍTICO, TRANSNACIONAL Y SOCIAL

Los Estados son el ámbito donde se ejercita el poder político institucional, habitualmente han estado al servicio de los intereses de la clase dominante, y no de los pueblos que son quienes, a muchos de estos Estados, les dan generalmente legitimidad a sus gobiernos.

Son los diferentes poderes de esos estados los que a través de los funcionarios públicos hacen las leyes, las ejecutan y las juzgan. Desde hace décadas los estados nacionales de occidente y bajo su influencia, han perdido crecientemente poder debido al avance del poder económico financiero dentro de sus fronteras y por los procesos de integración regionales e internacionales, cediendo poder ante el avance de organismos supranacionales, dependientes también del sistema financiero privado internacional.

El Estado Neoliberal, promovido por EE.UU. y Reino Unido, a mediados de la década de 1970, es el que en mayor o menor medida comenzó a implantarse en occidente y en otros países fuera de esa zona como Australia y Nueva Zelanda. Cuando se inician estos cambios en los estados capitalistas, es un momento de cambios profundos en el modo de

acumulación del capital, donde estos sectores pretenden recuperar los márgenes de beneficios, de ganancias, cedidos durante el curso de los llamados “estados de bienestar” en Europa occidental. Esta dirección se profundiza con la implosión de la URSS y el papel que ya mencionamos jugarán en el embate neoliberal Thatcher y Reagan. *En pocos años se invierten las valoraciones sobre el rol del estado, sobre lo que un trabajador puede y debe demandar, tanto del estado como de las patronales.*

En los estados donde el neoliberalismo avanzó, en mayor o en menor medida se fueron privatizando progresivamente los servicios públicos, los hospitales, los transportes, los colegios, las universidades, los puertos, los aeropuertos, las cárceles e incluso hasta la policía y las fuerzas armadas. Hay un conjunto de medidas que ayer y hoy se siguen recomendando o imponiendo por parte del Banco Mundial, el FMI, el Departamento del Tesoro EE.UU. y la Casa Blanca. A ese bloque de poder se lo ha denominado "consenso de Washington" y tiene como marco ideológico un recetario de diez ingredientes básicos: 1- Disciplina fiscal. 2- Priorizar el gasto público en áreas de alto retorno. 3- Reforma tributaria. 4- Tasas positivas de interés fijadas por el mercado. 5- Tipos de cambios competitivos y liberalización financiera. 6- Políticas comerciales liberales. 7- Apertura a la inversión extranjera. 8- Privatizaciones. 9- Desregulación amplia. 10- Protección a la propiedad privada. El "Consenso de Washington" es evidentemente, más una orientación de carácter político que económico, que predica además con un desfachatado cinismo, erradicar el rentismo, el prebendarismo, la corrupción pública y el riesgo moral.

Estas políticas dejan a la democracia formal reducida a un simple sistema de reglas y procedimientos, perdiendo su teórica capacidad de sistema de toma de decisiones soberanas. La modalidad de gestión se adapta a las modalidades requeridas desde los grupos económicos concentrados y es por eso que los agentes del estado, han pasado a denominarse administradores y no gobernantes. Los espacios institucionales donde se toman realmente las decisiones están alejados del estado, favoreciendo la adopción de modelos y estrategias de gerenciamiento empresarial por parte de la administración pública. Avanzan el derecho comercial y/o civil sobre el derecho laboral, cobrando relevancia los términos: “flexibilización”, “desregulación económica”, “capacidad decisoria de las empresas”, “racionalidad individualista”, etc. Se trata de aparentar “neutralidad técnica” y ocultar la nítida intencionalidad que impulsa el poder real. Las Reformas del Estado generalmente fueron y son presentadas ante la opinión pública como tareas técnicas que forman parte de la modernización. Cuando se empieza a impulsar el Estado Neoliberal, el interés de las políticas estaba centrado en que los países pudiesen pagar las deudas financieras contraídas en los años 70. Primero se habló de un "Estado mínimo", luego de un "Estado eficiente" y últimamente lo que más se ha predicado es el "Estado barato".

Con el advenimiento de la pandemia, el rol del estado ha comenzado a revalorizarse y han quedado expuestos muchos de los estados supuestamente modernizados, que se vieron superados en las respuestas que no pudieron dar desde la sanidad, entre otros motivos, por la reducción de los presupuestos destinados a esas áreas esenciales de la sociedad.

En este momento, luego de varios meses de conflicto bélico en Ucrania, con las consecuencias de las sanciones cruzadas entre OTAN y Rusia, los estados europeos empiezan a retomar con facultades que habían traspasado al sector del capital privado. Es algo que se venía planteando en términos de discusiones teóricas y que ha empezado a pasar al terreno de lo práctico. Está ocurriendo en Francia y Alemania donde se estatizan

completamente empresas, o el estado pasa a ser parte de ellas para rescatarlas de caer en la quiebra. Con diferentes enfoques, el resto de los países de la Unión Europea han comenzado a intervenir con mayor decisión en sus mercados energéticos como en Italia, Grecia, Portugal o España.

Este giro en el presente, hacia la intervención estatal no parece traer la pretensión de una nueva etapa de los estados de bienestar. Sospechamos que se está adoptando el criterio del Gran capital, que establece que cuando los países crecen las ganancias deben ser para el capital y cuando se presentan crisis, la gran burguesía trabaja para que las pérdidas del sector privado, el poder político las socialice y las pague el conjunto de la sociedad. Una vez que pase la crisis, el Gran capital volverá a pedir por el regreso de las privatizaciones.

Las Democracias

El Instituto V-Dem es una organización de investigación que se declara independiente y ha sido creado en 2014. Es una de las fuentes actuales más reconocidas sobre democracia (democracia formal) y está financiado por varias organizaciones gubernamentales de investigación y el Banco Mundial, su sede se encuentra en la Universidad de Gotemburgo, Suecia. En su último informe anual (2021) sobre "el estado de la democracia", afirman que "el nivel de democracia en el que vive el promedio mundial de la población en 2021 ha bajado a los niveles de 1989. Los últimos 30 años que habían sido de avances democráticos están ahora erradicados. Las dictaduras van en aumento y albergan el 70% de la población mundial: 5.400 millones de personas viven en ellas. Hay señales de que la naturaleza de la autocratización está cambiando". Más adelante el informe sostiene que "las democracias liberales alcanzaron su punto máximo en 2012 con 42 países poniéndolas en práctica y ahora están en los niveles más bajos en más de 25 años". Este tipo de democracia formal se practica en 34 naciones que albergan solo el 13% de la población mundial. "El declive democrático formal liberal, es especialmente evidente en Asia Pacífico, Europa del Este y Asia Central, así como en partes de América Latina y el Caribe". Continuando con el informe sostienen que "La Unión Europea puede estar enfrentando su propia ola de autocratización. El 20% de los miembros se están autocratizando", luego agregan que 2021, fue un año de golpes militares (5) y autogolpes (1) marcando un récord para el siglo XXI en una fuerte ruptura con el promedio hasta el 2020 que era de 1.2 golpes por año. Los golpes resultaron en 4 nuevas autocracias cerradas (Chad, Guinea, Malí y Myanmar). El ranking de calidad democrática que ellos establecen tuvo este orden en 2021: Suecia, Dinamarca, Noruega, Costa Rica, Nueva Zelanda, Estonia, Suiza, Finlandia, Alemania, Irlanda, Bélgica, Portugal, Países Bajos, Australia, Luxemburgo, Francia, Corea del Sur y España.

Del informe se deriva el hecho de que ni siquiera 1/6 de la población mundial vive bajo regímenes de democracia formal. Es claramente una farsa que una tiranía económica y militar como los EE.UU., que ejerce su matonaje por todo el planeta, que asume derrocar gobiernos en todas partes del mundo, sea considerado un país más democrático que otros países que no califican como democráticos en el informe de V Dem. Queda claro que la democracia como tal, la democracia real, es una aspiración, un camino hacia la organización de sociedades a futuro, donde el poder y la autoridad resida en el pueblo. Bien lejos estamos actualmente, de vivir en cualquier parte del mundo en regímenes estatales basados en una democracia real.

Las relaciones interestatales

En las relaciones internacionales entre estados, hay consensuados inicialmente dos principios básicos: el de no intervención y el de no injerencia. El tercer principio general en las relaciones interestatales es, no recurrir a la fuerza, salvo en casos de legítima defensa.

Actualmente las relaciones interestatales se desarrollan dentro de la mayor concentración de poder nunca vista en manos de unos pocos y dentro de un brutal sometimiento político - económico que atenta contra la concepción universal de los derechos humanos. Como vimos anteriormente en aras de la defensa de los derechos humanos, la paz y el humanitarismo se vienen justificando invasiones armadas en otros países vulnerando la soberanía y autodeterminación de los pueblos. Masacran poblaciones enteras, saquean sus recursos y someten a los pueblos a la mayor de las indignicias, mientras las cúpulas del saqueo recitan que lo hacen en nombre de la libertad, la democracia y/o las razones humanitarias.

Son los estados bajo la dirección de la clase dominante, quienes cometen las violaciones de los derechos humanos y lo hacen en guerras, conflictos armados, represión incontrolada de la sociedad civil y de la disidencia, torturas y malos tratos, detenciones y prisiones arbitrarias, ejecuciones, persecuciones por motivos de raza, nacionalidad, grupos sociales o género. Además, hay "otros derechos humanos" como acceder a niveles de vida adecuados, que aseguren acceso a la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales que sean necesarios, que sistemáticamente los estados no cumplen y su incumplimiento no recibe el enérgico cuestionamiento que debería.

El mundo cupular actual nos encuentra bajo una estructura diferente al de comienzos del milenio que tenía una conformación unipolar con los EE.UU. como la única superpotencia. En el presente, tenemos polos de poder múltiples, con los EE.UU. en puja con China y Rusia dentro de procesos de fortalecimiento y rearticulaciones regionales. China en clara disputa en lo político-económico-comercial- tecnológico, donde ha comenzado a superar en ciertas áreas a los EE.UU. Rusia rivalizando en el terreno de lo político-militar emplazada en los hechos como superpotencia en ese terreno, habiendo tomado la decisión de invadir a Ucrania, a sabiendas de que no puede ser atacada en su territorio sin poner a la humanidad en situación de destrucción masiva nuclear. La respuesta definitiva de cómo se resolverá la disputa no está clara, pero hay una tendencia marcada de que estamos transitando de lo unipolar a lo multipolar y/o bipolar si se toma a la alianza entre China y Rusia como un bloque.

Estamos entonces, asistiendo en la actualidad a un momento de pujas cupulares mundial entre el corrimiento o no de su centro hegemónico, desde Occidente hacia Oriente. Si esto se concretase estaríamos ante un hecho inédito en toda la historia del sistema capitalista que siempre tuvo sus nodos de poder en la zona del atlántico, esta disputa cursa además dentro de una crisis sistémica (entrópica) civilizatoria, psico-social, económica, política y ecológica.

Además de la llamada "guerra comercial entre China y Estados Unidos", se ha abierto en Ucrania un frente de confrontación militar directa luego de años de guerra híbrida (desde 2014), al que se suman las contradicciones entre el fortalecimiento de la alianza militar entre norteamericanos y europeos y al mismo tiempo, sus diferencias en el plano de cómo resolver temas ligados a la economía y el comercio. *El conflicto bélico en territorio ucraniano, ha puesto a la humanidad al borde de un desastre nuclear a gran escala, un*

acontecimiento que nos puede poner en el peor de los escenarios destructivos. Además, resurgen fuerzas fascistas y ultras conservadoras en Europa y se agravan núcleos de conflictividad política regional en las zonas de influencia de potencias de primer y segundo orden en pleno ascenso como India y Turquía.

Contrariamente a lo que en general se difunde, los países desarrollados no ayudan demasiado a los países subdesarrollados, ocurre exactamente al revés. Los pueblos de los países pobres trabajan en muy malas condiciones, con bajos salarios para sostener el desarrollo de los países ricos. Es el Sur el que financia al Norte (a su clase dominante) y como vimos en el ámbito de lo financiero, el sistema deuda es uno de los más poderosos medios para la dominación Norte-Sur. Los países empobrecidos giran mucho más dinero que lo que reciben de los países enriquecidos, en las relaciones internacionales el sistema deuda ha reemplazado en parte, lo que en otros tiempos hacían mucho más las balas o las bombas de napalm.

A todo esto, desde la formalidad de la ONU se predica que las relaciones internacionales deben fomentarse y apoyarse en tres pilares fundamentales: el desarrollo sostenible, la paz y la seguridad y los derechos humanos, debiendo defender y preservar los valores del multilateralismo y la cooperación internacional, que son la base de la Carta de las Naciones Unidas y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Son magníficas las aspiraciones de la ONU, sus innumerables acuerdos, convenios y tratados, pero en los temas ligados a la distribución de la riqueza y la democratización del poder, ONU no va mucho más allá de lo formal, es un organismo que no puede incidir en desviar la dirección anti humanista que fomentan las cúpulas del Gran capital.

Lo transnacional

El avance del para-estado privado ha hecho que organizaciones que no son estatales tengan una enorme influencia en la política internacional. El poder que tiene hoy el Gran Capital Financiero Internacional Privado tiene mucho más peso que la ONU e incluso que otros ámbitos interestatales como los G7 o G20. Las redes de la élite corporativa global motorizan la economía y la política mundial con grupos tales como: la Cámara de Comercio Internacional (afiliada a la OMC); las Conferencias Bilderberg (diplomacia y multilateralismo secretista); la Comisión Trilateral (secretismo multilateral entre EE.UU, Europa y Asia-Pacífico pro occidental); el Foro Económico Mundial con sede en Davos (multiplicidad de temas estratégicos y adherido a la ONU), el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (“eco-eficacia empresarial” integrante de la ONU). Varios de los exitosos megamillonarios (oligarcas financieros) han confesado sin medias tintas sus intereses y prácticas: “daremos un golpe de estado donde queramos” dijo Elon Musk el dueño de Tesla, cuando el golpe de estado en Bolivia en 2020. “Hay una guerra de clases y va ganando la nuestra” afirmó en 2014, en una entrevista el especulador financiero y propietario de una de las mayores fortunas del mundo, Warren Buffet.

En cuanto al poder judicial en el ámbito internacional no existe un poder jurídico que pueda imponerse como ocurre en el ámbito nacional. No se imparte justicia en el ámbito internacional, no hay quien concentre el ejercicio de la violencia legítima, no existe un gobierno internacional, hay diplomacia, hay regulaciones, tratados, pactos, controles, hay cierto orden, pero no es del mismo tipo que el orden que se puede dar en los estados nacionales. La Declaración Universal de Derechos Humanos es la referencia para el

ordenamiento jurídico de las naciones, al día de hoy son 192 los países que la han firmado. La violación de los derechos humanos es permanente y en todas las latitudes, no puede ser de otro modo en sociedades que anidan el conflicto básico de convivir bajo relaciones entre opresores y oprimidos.

El poder popular

Este resumido análisis que hemos realizado del poder político nacional, interestatal y transnacional, tiene en común en todas esas escalas, la ausencia del protagonismo de los pueblos en la toma de decisiones, la falta de ejercicio efectivo del poder popular, la ausencia de la democracia real. Si bien en el accionar de los pueblos hay más resistencias, rebeliones y luchas de las que los medios dan cuenta, los pueblos no logramos articular proyectos propios y mucho menos concretarlos. Las experiencias autogestivas del Zapatismo en México (desde 1994) y de las comunidades de Rojava en Siria (desde 2011), son dos experiencias poco comunes que con enormes dificultades y escollos transitan un camino basado en la descentralización del poder y la democracia directa.

En el año previo a la pandemia, en el 2019, las protestas en el mundo atravesaron Europa, Asia, Medio Oriente y Sudamérica. El tema en común fue el descontento social, dentro de un variopinto temático de motivos para el accionar, como los aumentos de los costos de vida, los llamados "ajustes" que recaen sobre los más oprimidos, denuncias por supuestas elecciones manipuladas, demandas de mayor libertad, pérdida de derechos sociales, etc. Hubo como respuesta violentas represiones, cambios de gobiernos, atención de las demandas por parte de los estados. La pandemia atenuó esa corriente de expresión, y las restricciones impuestas a la circulación de las personas, en varios países cambiaron coyunturalmente el eje de las demandas.

En el escenario actual, ese gigante dormido, en buena parte desarticulado que es el poder popular, está siempre ante la posibilidad de poder despertar. Desde hace décadas los humanistas sostenemos, que el poder popular está en la base social, está en la comuna, el municipio, los barrios, es un poder que no está en los parlamentos, en los parlamentos suelen estar los representantes del pueblo, que como hemos visto la mayoría está del lado del Gran capital. Solo el poder popular podrá construir una democracia real, descentralizada donde la comuna, el municipio y el barrio retengan el máximo poder y el Estado pierda poder, no para que pase a manos de unos pocos, sino para que esté en manos de todos. Es muy probable que estemos próximos a una nueva oleada de protestas en buena parte del mundo superiores a las de 2019, esta vez en un complejo escenario de escasez de bienes, y servicios básicos; inflación, recesión, zonas de fuertes conflictos bélicos y climáticos como las que producen las sequías, las carencias energéticas, y la posibilidad de hambrunas para millones de personas.

8- LA SALUD, LA EDUCACIÓN y LA CALIDAD DE VIDA

Desde mediados del siglo XX, el mundo ha experimentado un crecimiento demográfico sin precedentes, pero no exponencial como sostienen erróneamente los neomalthusianos. La población mundial se triplicó entre 1950 y 2020, la tasa de crecimiento alcanzó su punto máximo entre 1965 y 1970, llegando a un promedio anual del 2,1 %. Entre 2000 y 2020, la población mundial aumentó anualmente en una media de 1,2% y 48 países o áreas crecieron al doble de rápido (33 eran países o áreas africanas y 12 asiáticas). La esperanza

de vida de los adultos en el llamado mundo desarrollado ha aumentado desde mediados del siglo XX: el número de personas en promedio que llegan a los 100 años nunca ha sido mayor que en la actualidad. Durante las próximas décadas, las previsiones de las Naciones Unidas contemplan una disminución gradual y continua en las tasas de mortalidad relacionadas con la edad.

Desde ONU se ha fijado desde hace décadas, el objetivo de "alcanzar las metas de eliminar el hambre, reducir la mortalidad materna e infantil y poner fin a las epidemias del sida, la malaria y la tuberculosis", "será necesario hacer uso generalizado de los descubrimientos tecnológicos en la genética, la nanomedicina y la industrialización sostenible, para eso se deberán aprovechar la automatización, la impresión 3D y la inteligencia artificial". Entre las aspiraciones y las realidades hay una enorme distancia, los objetivos de la ONU siempre colisionan con los del Gran capital, un aspecto que suele estar ausente en los análisis de las diferentes agencias de las Naciones Unidas.

A fines del año pasado, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó un informe sobre "la pobreza multidimensional global 2021". La pobreza multidimensional es un método de estimación más preciso que el umbral de pobreza internacional medido en ingresos y que hoy está fijado casi en 2 US\$ al día.

La pobreza multidimensional examina diez indicadores agrupados en tres ejes: salud (nutrición, mortalidad infantil), educación (grado de escolaridad y asistencia) y nivel de vida (similar a lo que entendemos desde nuestro humanismo como calidad de vida) donde se estima el combustible que se utiliza para cocinar, el tipo de instalaciones sanitarias disponibles, el acceso al agua potable, a la electricidad, a la vivienda y a otros bienes de uso cotidiano. El equipo estudió la pobreza multidimensional en 109 países, examinando las condiciones de vida de 5.900 millones de personas. El resultado del estudio concluyó que 1.300 millones viven en la pobreza multidimensional. Unos 644 millones son niñas y niños menores de 18 años. Casi el 85% de ellos viven en África subsahariana y en el sur de Asia. Unos 1.000 millones de personas cocinan a base de combustibles sólidos, tienen infraestructuras sanitarias precarias y viviendas deficientes, 568 millones de personas carecen de acceso al agua potable adecuada en un trayecto de 30 minutos a pie y 788 millones de personas pobres multidimensionalmente tienen al menos una persona desnutrida en su hogar. Casi el 66% de ellas viven en hogares donde nadie ha completado al menos seis años de escolarización, 678 millones de personas no tienen acceso a la electricidad y 550 millones de personas carecen de siete de los ocho bienes identificados en el estudio (radio, tv, teléfono, ordenador, carro para animales, bicicleta, motocicleta o refrigerador). Tampoco poseen un automóvil.

Las cifras totales de los informes del PNUD son siempre inferiores a los calculados por otras investigaciones. Desde ONU sostienen que 678 millones de personas no tienen acceso a la electricidad, sin embargo, un estudio encabezado por Todd Moss (especialista en temas de uso energético), publicado en la revista académica *The Electricity Journal* de 2020, sostiene que 3.500 millones de personas carecen de "acceso razonablemente confiable" a la electricidad.

El calendario occidental señala que vivimos en el siglo XXI, el siglo de la cuarta revolución industrial, pero hay sitios, pueblos, regiones y hasta países que viven tecnológicamente en el siglo XVIII, apenas si tienen los beneficios de la primera revolución industrial.

Veamos ahora por separado algunos aspectos del estado actual en salud, educación y calidad de vida.

Salud

La OMS (Organización Mundial de la Salud) define a la Salud como "un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades". El estado actual del desarrollo de la salud necesitamos relacionarlo como parte de un sistema mayor que tiene como principales protagonistas a tres actores centrales del antihumanismo que hemos visto anteriormente y que perjudican enormemente los avances en el bienestar común. 1- La centralidad del dinero como valor principal, que a través del sistema financiero direcciona a la gran industria farmacéutica de capital privado. 2- La absurda existencia del complejo militar-industrial, que despilfarra enormes cantidades de recursos materiales y humanos en dirección a la generación de más dolor y más sufrimiento. 3- Una cultura materialista que desde sus cúpulas depreda el medio ambiente natural-social, fomentando el consumo suntuoso, incentivando la producción bajo obsolescencia programada que naturaliza las diferentes formas de violencia. Evidentemente los recursos para avanzar con resolución sobre el dolor y el sufrimiento humano son enormes, lamentablemente las cúpulas del Gran capital destinan gran parte de esos recursos en el lujo, la violencia y la destrucción.

En el siglo pasado la declaración de Alma-Ata, URSS (1978) y la carta de Ottawa, Canadá (1986), establecieron un cambio de paradigma bajo el desarrollo de la "Promoción en Salud"; convocando a la comunidad internacional en torno al objetivo de: "salud para todos en el año 2000". Se propusieron cinco estrategias fundamentales: políticas de salud pública adecuadas; crear entornos saludables; reforzar la acción comunitaria; educar para la salud y la reorientación de los servicios sanitarios. En Alma-Ata los países asumieron mejorar la infraestructura de los servicios de salud, pero en buena parte de ellos contrariando lo acordado y bajo la ola neoliberal privatizaron parte de esa atención, convirtiéndola en negocios y deteriorando la atención pública. Los años pasaron ONU siguió aprobando documentos sobre la base teórica del derecho humano a la salud como algo indispensable, pero el avance de la racionalidad neoliberal, fue bajando los niveles de cobertura en las prestaciones y aparecieron lógicas explicativas sobre esas reducciones basadas en argumentos tales como: "todo tiene un costo", "nada es gratis" o "no se le pueden regalar a los pobres los beneficios de la salud u otros servicios esenciales". Estas posiciones propias de la alienación desconocen, que todo lo que podemos disfrutar en el presente, es gracias al trabajo acumulado a lo largo del proceso histórico, en muchos casos bajo generaciones de trabajo esclavo.

Tomando los datos que aporta la OMS sobre salud y dolencias a nivel mundial, la tuberculosis sigue siendo una de las enfermedades infecciosas más letales. Cada día mueren en el mundo más de 4.000 personas de tuberculosis y cerca de 30.000 personas contraen esta enfermedad que puede prevenirse y curarse. Al mismo tiempo en los últimos 20 años se estima que gracias a la lucha contra la tuberculosis más de 60 millones de personas han salvado la vida. La pandemia de COVID-19 ha revertido años de avances contra la enfermedad, por primera vez en la última década en el año 2020 aumentaron las muertes por esta dolencia, que solo requiere aplicar recursos materiales y humanos para la prevención y la atención y así salvar millones de vidas. Los enfermos de tuberculosis se

encuentran entre los más marginados del mundo y es la causa principal de muerte entre los pacientes de HIV.

La pandemia de Covid 19, sigue dejando en evidencia el grado de apropiación violenta del gran capital en el desarrollo de los sistemas sanitarios, y la manipulación de la producción de vacunas. La tiranía jurídica sometida a las corporaciones al no liberar las patentes ha demorado y manipulado la investigación, la producción y la distribución de las vacunas, que por otra parte se han podido desarrollar, gracias al proceso de acumulación histórica del conocimiento que no puede ser apropiación de unos pocos.

Cada año mueren más de 2 millones de niños (casi 8.000 por día) por desnutrición severa, deshidratación y enfermedades que estos factores favorecen (diarreas, rubéola, malaria, TBC). El hambre y la falta de acceso al agua siguen siendo la mayor amenaza para la salud de los habitantes de buena parte del mundo. Estima ONU que por causa del agua potable contaminada mueren 485.000 personas por diarrea cada año (360.000 son niños menores de 5 años). El 40% de la población mundial vive en regiones con agua potable escasa y el 80% del agua que utilizamos vuelve a los ecosistemas sin haber sido tratada. Los datos actuales del organismo de Naciones Unidas para el agua (UN Water) sostienen que 844 millones de personas, no cuentan con servicios de agua básicos. Son 2.100 millones quienes no disponen de agua potable segura y 3.600 millones casi la mitad de la población mundial carece de servicios de saneamiento aceptables. El saneamiento deficiente contamina las fuentes de agua potable, ríos, playas y cultivos alimenticios propagando enfermedades mortales entre la población. Ello entraña consecuencias devastadoras en múltiples ámbitos, en especial en las comunidades más pobres y marginadas. Mientras 4.500 millones de personas no tienen acceso a servicios de saneamiento en condiciones de seguridad. Los enunciados de UN Water que proponen "agua y saneamiento para toda la población mundial antes de 2030", colisionan con los intereses del Gran capital, que no ha dudado en mercantilizar este bien e incorporarlo recientemente (fines de 2020), al sistema de especulación y estafa financiera de los mercados de "derivados futuros". En el curso de la pandemia de Covid 19, hemos asistido a las campañas sanitarias que recomiendan lavarse las manos regularmente como forma efectiva de detener la transmisión del virus, algo que casi 3.000 millones de personas no han tenido condiciones para poder hacerlo.

Los alimentos que se pierden y desperdician representan el 38 % del uso total de energía en el sistema alimentario mundial y 3.000 millones de personas no tienen los recursos para alimentarse saludablemente. Las mujeres padecen un 10% más de inseguridad alimentaria que los hombres; 2/3 de los que experimentan un alto grado de inseguridad alimentaria aguda son productores de alimentos rurales. EE.UU. está a la vanguardia de otro problema de salud ligado a la alimentación: la obesidad; que en los países ricos afecta a unos 500 millones de personas. En los países pobres escasea la comida, en los países ricos los empobrecidos se alimentan en base a comida de baja calidad y con exceso en grasas, azúcar y sal. En EE.UU., la brecha en la esperanza de vida entre el 1% de los más ricos y el 1% más empobrecido es de 15 años a favor de los primeros.

En este momento la subida del precio de los alimentos, incluido el trigo, la cebada, el aceite de colza y de girasol, más la suba en el costo de los fertilizantes, está llevando a una situación de crisis a países que ya eran vulnerados. El presente augura en lo inmediato

menos fertilizantes, menos alimentos y más caros, un problema que podría retroceder desactivando el conflicto en Ucrania y dejando de lado las sanciones económicas.

La esperanza de vida en años por países es otro indicador de la desigualdad en salud, tenemos por ejemplo estos desfases: Japón 84 años; España 83 años; Mozambique 60 años; República Centrafricana 54 años; la desnutrición severa y la falta de higiene explican en gran medida las diferencias. Si hablamos del gasto público en euros en salud por habitante al año y por país en 2018 se estimó en unos 8.400 el gasto en EE.UU., en Francia 3.300, en Argentina 840; en Colombia 310; en Haití 7; en Níger 5.

Al gran capital privado no le interesa ni la curación definitiva ni la atención primaria en salud, le conviene la cronicación de la enfermedad, que permite mayor lucro. El sistema actual de salud lucrativo y buena parte del sector público, se centra en la atención médica y la medicina no es abordada de un modo integral. No se orienta a la prevención de la enfermedad, sino a la asistencia y a la rehabilitación cuando la enfermedad ya está instalada.

A pesar de que el concepto salud incorpora los aspectos no solo físicos, sino también mentales entre otros; cuando se habla de la capacitación en medicina generalmente no se incluyen, los estudios en el campo de la psiquiatría, psicología, sociología y otras ramas de las llamadas ciencias psicosociales. En el mundo occidental y su área de influencia es necesario poner en cuestionamiento profundo, el papel que juega la psiquiatría y las corrientes psicológicas oficiales, respecto a la medicalización, la influencia de sus concepciones en la educación, el trabajo, la infancia, y en ámbitos donde se cuestionan las libertades civiles. No resultan para nada confiables, los criterios que determinan la normalidad y la anormalidad y las interpretaciones sobre las denominadas “conductas disidentes”. La “enfermedad mental” se transforma así en el mecanismo social, regulado y determinado para patologizar la heterogeneidad humana. Este carácter inquisidor nos lleva a la necesidad de un replanteamiento del significado de “sanidad mental”, los márgenes de la locura y las dinámicas entre médico y paciente en lo que respecta a la enfermedad psíquica. La historia del orden y de la normalidad oficial, está plagada de prejuicios y violencia, evoquemos para no ir muy atrás en el proceso humano, que hasta no hace mucho tiempo (mayo de 1990), para la OMS la homosexualidad era considerada una enfermedad mental “curable” y no una orientación sexual.

Desde la oficialidad del pensamiento de este orden que se genera desde el Gran capital, no se relaciona que las crisis individuales se dan en medio de una crisis social a escala mundial, donde las sociedades ejemplo se desestructuran, donde crecen los estados individuales y grupales de fuerte perturbación, donde no se considera a la explotación económica y la manipulación del poder como parte principal de los problemas y sufrimientos que vivimos los individuos. En esas concepciones se fomenta una visión individualista que no tiene en cuenta o que minimiza el condicionamiento socio-cultural en el origen de los problemas mentales. Es aceptado que haya “personas normales” capaces de producir el armamento nuclear aniquilador para destruir el planeta 25 veces o generar las condiciones para que muera un niño por desnutrición crónica cada 3 segundos, estas cuestiones no preocupan al pensamiento oficial, no son trastornos que merecen ser estudiados, ni son trastornos mentales los que siembran de horror, hambre, miseria y muerte el planeta.

Los indicadores de suicidios, alcoholismo, uso perjudicial de drogas y violencia cotidiana, dan una noción del estado mental de las personas, de su grado de acuerdo consigo mismas, con los demás y con la vida en general. Cada año, en el mundo cerca de 800.000 personas fallecen a causa del suicidio. Ninguno de los países que tiene peores condiciones materiales en alimentación, salud, educación, vivienda está entre los primeros 30 países con mayor índice de personas que se quitan la vida. Más personas que las que se suicidan lo intentan sin lograrlo, dejando de todos modos consecuencias difíciles de llevar tanto por quien lo intenta como por el entorno. Según datos que aporta ONU, el suicidio a nivel mundial es la segunda causa de muerte entre los jóvenes de 15 a 29 años.

En el tema de las adicciones, es claro que el modo en que se plantea la llamada "lucha contra el narcotráfico", oculta groseramente la trama cómplice, entre sistema financiero, medios de comunicación, poder político y poder jurídico, que se puede sintetizar en lo que se ha llamado "narco capitalismo" un término que hace referencia al proceso completo en red, de producción, transporte, distribución, venta, e ingreso del dinero narco al sistema financiero oficial.

Por último, como lo expresaremos en las variables de la ciencia y la tecnología, es evidente que estamos en potenciales condiciones de eliminar o de llevar al mínimo perjuicio la mayoría de las enfermedades que siguen generando dolor, que conducen a muertes prematuras, que impiden lograr masivamente una longevidad muy superior a la que conocemos hoy. Buena parte de los avances en medicina, se deben al desarrollo de las ciencias básicas y las ramas específicas que financian los estados nacionales con aportes de toda la población. Es cierto que comparados con décadas y siglos atrás, la humanidad ha avanzado enormemente en materia sanitaria, pero eso ocurre a pesar del capitalismo y no gracias a él.

Educación

Los humanistas entendemos, que la educación es la fuente más importante y tradicional de socialización de las personas porque contribuye a la formación de su ideología, cultura, moral, orientaciones de vida y trabajo. Se suele hablar de educación en por lo menos dos sentidos diferentes: uno referido a la transmisión de datos y conocimientos del educador al educando y en otro sentido la educación es concebida como una preparación, del educando al mundo en que vive. Este "mundo" se refiere tanto a las cosas físicamente consideradas, como a intangibles tales como los valores y las relaciones humanas. En este sentido, la educación pretende habilitar diferentes modos de comprensión, puntos de vista, perspectivas para comprender tanto las realidades de los objetos materiales y culturales, como las de la propia interioridad. Sin embargo, la educación formal, sus contenidos, métodos de enseñanza, líneas de investigación que se fomentan, refleja el papel que juega para quienes ejercen el poder, la educación como medio para conservar el sistema socio-cultural establecido o para introducir transformaciones de acuerdo al paradigma que ejerce el poder. Una educación que se limita cada vez más a la transmisión de datos objetales es un factor importante de "vaciamiento" de la subjetividad y del sentido de las acciones humanas. Ese tipo de educación exige profundos cuestionamientos y cambios, el problema de la educación es, sin duda, uno de los más acuciantes del mundo de hoy, ya que generalmente en todas partes el poder establecido es accesorio al Gran capital, o a los intereses corporativos de quienes se han apropiado del control del estado, y pretenden a

través de la educación, conservar las estructuras formativas que sostienen las estructuras de opresión vigentes.

Para nuestro humanismo educar es adquirir valores y capacidades para desenvolverse en el mundo con coherencia y solidaridad. Es fundamentalmente habilitar a las nuevas generaciones en una mirada no ingenua de la realidad, para poder transformar y humanizar crecientemente. Las propuestas alternativas a la educación conservadora, son numerosísimas, las más interesantes surgen desde algunos sindicatos, movimientos sociales y partidos políticos cuestionadores del orden capitalista, antropoceno, patriarcal, opresor. Las y los humanistas hemos desarrollado desde nuestro paradigma diferentes experiencias en materia educativa, llevadas principalmente a cabo por docentes que además de poner en el centro al ser humano como valor principal, hacen foco en educar en la no violencia activa, porque como solemos decir “la violencia se aprende y la no violencia también”.

En la actualidad para miles de millones de personas, es muy difícil pensar en la educación, cuando los hijos apenas sobreviven. Basándonos en los datos que aporta UNESCO la educación ha sido directamente atacada durante la última década. En 2018, antes de la pandemia, UNESCO calculó que 258 millones (uno de cada seis niños y niñas en edad escolar) no asistían al colegio. La misma organización informa que “más del 86% de la población mundial sabe leer y escribir, casi un 20% más que el 68% que lo hacía en 1979. En todo el mundo hay, al menos, 771 millones de jóvenes y adultos que no saben leer ni escribir, dos tercios de ellos son mujeres, así como 250 millones de niños que no adquieren las competencias básicas en lectoescritura. Antes de la pandemia de COVID-19, que provocó la peor perturbación de la educación en un siglo, 617 millones de niños y adolescentes no habían alcanzado los niveles mínimos de lectura”. El 47% de las personas indígenas que trabajan fuera de sus comunidades, no tienen educación formal, frente al 17% que no lo son, la brecha crece si se compara la situación de las mujeres.

Siguiendo con datos que aporta UNESCO, “22.000 alumnos, docentes y otros miembros del personal educativo resultaron heridos, asesinados o sufrieron daños por ataques contra la educación en situaciones de conflictos armados e inseguridad, en los últimos cinco años”, “las fuerzas armadas y los grupos armados utilizaron escuelas y universidades con fines militares en 34 países entre 2015 y 2019, algunos como bases, centros de detención y almacenes de armas”. “En los últimos cinco años, las fuerzas armadas estatales o los grupos armados habrían reclutado a estudiantes de escuelas de 17 países”. Se ha denunciado que miles de centros de estudios en Ucrania han sido destruidos, o dañados desde el inicio de la invasión rusa, al mismo tiempo la destrucción de escuelas por parte del gobierno de Ucrania, viene siendo denunciada desde 2014 en la zona agredida del Donbass en el este ucraniano pro ruso.

El Banco Mundial (en su cínico papel) de “colaboración” con la UNESCO, sostiene que el financiamiento de la educación ha disminuido en los países de ingresos bajos y medios bajos. Desde el inicio de la pandemia en 2020, la disminución promedio del gasto ha sido del 13,5%. Estos datos se enfocan en carencias básicas educativas como la falta de aplicación de recursos, o la alfabetización, pero reconozcamos que poder alfabetizarse es lo mínimo en materia educativa institucional.

La educación masiva mediante la utilización de las nuevas tecnologías electrónicas abre un campo inmenso de posibilidades al desarrollo del conocimiento colectivo. Debe advertirse, no obstante, que la difusión del conocimiento (por neutro o científico que se pretenda), lleva incorporada la ideología dominante siendo ésta observable, con más evidencia, en el campo de las ciencias humanas (Filosofía, Historia, Psicología, Sociología, Derecho, Economía, etc.). Por lo demás, esto ha ocurrido y ocurre con cualquier método de educación, independientemente de la tecnología utilizada.

Actualmente poco más de 150 países garantizan legalmente 9 años o más de educación obligatoria y no llegan a 100 los países que garantizan legalmente al menos 12 años de educación gratuita. Desde la UNESCO estiman que solo seis de cada diez jóvenes terminarán la escuela secundaria en 2030. La tasa mundial de alfabetización de los jóvenes (15-24) es del 91,73%, lo que significa que 102 millones de jóvenes carecen de las habilidades básicas de alfabetización.

Un espacio aparte merecería la educación universitaria, la misión declarada de este ámbito como generador de la investigación libre, el pensamiento crítico, el conocimiento universal, depende siempre de la direccionalidad que le imprime el poder. Son numerosos los países donde la educación universitaria no es gratuita como ocurre en Australia, Bélgica, Canadá, Chile, China, Corea, España, Estados Unidos, Francia, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suiza y Turquía. Hemos mencionado que buena parte del conocimiento está siendo funcional a la conservación de un sistema violento, que no solo genera sufrimiento, sino que además mercantiliza y tecnocratiza la información; destinando la misma al control de la opinión pública y la conducta ciudadana, jugando en esto un importante papel los centros universitarios. Las ciencias psico-sociales no pueden seguir siendo mayoritariamente una “élite de especialistas” que poco aportan a la denuncia y la militancia contra el armado de un sistema social que provoca dolor y sufrimiento.

Calidad de vida

La calidad de vida además de incluir a la salud y la educación, abarca otros aspectos como el entorno ecológico, las condiciones de trabajo, el desarrollo de la cultura, y una apreciación del sentido general e interés por la vida. En cada civilización y en cada etapa de la historia se forma la comprensión de la calidad de vida, como una estructura compleja de la existencia social, que incluye la libertad personal y el nivel de humanización general. La calidad de vida no se puede apreciar simplemente tomando índices cuantitativos, porque es observable en muchas ocasiones una incoherencia entre el alto nivel de vida tangible y la calidad de vida.

Las áreas urbanas, especialmente las ciudades, albergan ahora un poco más de la mitad de los casi 8.000 millones de habitantes del mundo. Las tendencias actuales de urbanización indican que otros 3.000 millones de personas vivirán en áreas urbanas en 2050. Los niveles de hacinamiento en las ciudades, el tipo de energías que se consumen, el nivel de los servicios de transporte, la calidad de los alimentos, el acceso a la información no manipulada, la posibilidad de practicar deportes, de tener espacios mentales y físicos para el ocio, la posibilidad de establecer relaciones humanas basadas en la libertad y la solidaridad, la posibilidad de crear nuevas prácticas tangibles e intangibles que habiliten una vida plena, son algunos de los factores que hacen a la calidad de vida.

Hay un consumo que está ligado al llamado nivel de vida, pero es dudoso por lo menos creer que es equiparable a la calidad de vida, nos referimos al consumo suntuoso. El comercio del lujo alcanza los 300.000 millones de US\$ anuales según datos de McKinsey & Company consultora internacional especializada en el tema, cifra que contrasta con los recursos ligados a lo más básico para subsistir como lo ha estimado el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), que sostiene que bastaría con aumentar el gasto destinado a superar el hambre en el mundo solo en 30.000 millones de US\$ (10% del gasto anual suntuoso) para eliminar ese crimen social. Las principales empresas ligadas a la industria suntuosa, tienen su sede en Europa (Italia, Francia, Gran Bretaña, Suiza, entre otras), entre las empresas dominantes en ese mercado se encuentran Porsche, Gucci, Louis Vuitton, Cartier, Chanel, Hermès, Ferrari, Rolex y Dior.

Las guerras, las migraciones forzadas, el trabajo en condiciones opresivas son acontecimientos y situaciones opuestas a la calidad de vida. Las principales causas que generan la condición de refugiado y de desplazado son: la invasión neocolonial de territorios, las dictaduras que practican genocidios y terrorismo de estado, y las poblaciones forzadas a migrar por el desastre socio-ambiental natural. ONU suele enfocarse en lo que ocurre en el mediterráneo europeo y en la frontera entre EE.UU. y México, pero los refugiados y desplazados, existen en todas las regiones del mundo. Los refugiados instalados en Kenia, Tanzania, Etiopía, Líbano, Jordania, Irak, Irán, Pakistán o Bangladesh no reciben la misma atención del organismo internacional. Los hechos registrados muestran que más del 80% de las personas desplazadas lo hacen dentro o hacia otro país pobre. No llegan al 20% los refugiados y desplazados que buscan alivio desde un país subdesarrollado a uno desarrollado, esta demás decir que la calidad de vida de esas poblaciones es pésima.

En el continente africano se concentran mayoritariamente los refugiados y desplazados, la mayoría huye hacia países vecinos. Cínicamente los medios masivos (parte de las grandes corporaciones económico-financieras), suelen atribuirles a quienes viven en ese continente expoliado por el norte occidental, desde siglo y medio atrás, la responsabilidad de la crisis internacional de refugiados. Es una parte minoritaria la que puede buscar una vida mejor en Europa, intentando cruzar el Mediterráneo donde muchos de los que finalmente llegan al lugar que pretenden, pierden la vida en el camino. Según ACNUR hacia el año 2014 el 50% de los refugiados del mundo eran niños y mujeres, frecuentes víctimas del tráfico para la explotación sexual.

9- CIENCIA y TECNOLOGÍA.

La ciencia y la tecnología en general están siendo funcionales a la conservación de un sistema violento, que no solo genera sufrimiento, sino que además mercantiliza y tecnocratiza la información; destinándola al control de la opinión pública y la conducta ciudadana.

Desde la visión de nuestro Humanismo Universalista, la ciencia es histórica y progresa en consonancia con el proceso social. Los conocimientos de una época son rectificadas o contradichos por otros, es por eso que no se puede hablar con rigor de una ciencia definitiva, como si estuviera asentada para siempre en sus principios y sus conclusiones absolutas o inmutables. Es más prudente que hablemos entonces del "estado actual de las ciencias". La ciencia está llamada a servir al ser humano, a su desarrollo, a la armonía entre

él y la naturaleza. Lamentablemente en la actualidad y por ahora, una enorme cantidad de conocimientos se utilizan para manipular y destruir, no para liberar y construir.

La aplicación de la ciencia deriva, se implica y se retroalimenta en la técnica, en un conjunto de aplicaciones prácticas que provienen de la ciencia. Las altas tecnologías o tecnologías de punta (informática, robótica, inteligencia artificial, nanotecnología, biotecnología, aeroespacial, etc.), por regla general concentran enormes recursos humanos y económicos, en el complejo militar industrial asociado al Gran Capital financiero. Finanzas privadas internacionales e industria para la guerra, son los peores enemigos estructurales de la ciencia, la paz y el desarrollo humano.

Al mismo tiempo, como vimos al referirnos al tema de la educación, las ciencias sociales son aprovechadas para intentar manipular la conciencia social y la conducta de los conjuntos humanos, fortaleciendo el poder oligárquico y las instituciones burocráticas. La cultura, educación, socialización de la personalidad y el progreso social, dependen del nivel del desarrollo de la ciencia, de la orientación con la que es impulsada (sea en dirección humanista o antihumanista).

Las ideas de previsión y planificación del futuro influyen decididamente en los desarrollos tecnológicos del presente. Frente a un mismo medio material se puede optar por diferentes líneas de desarrollo y ahí toman relevancia los valores y la sensibilidad de quienes le imprimen la orientación a las investigaciones y las aplicaciones.

Actualmente se ha vaciado a la ciencia de sentido convirtiéndola en tecnología para la miseria y la destrucción, debido al accionar del gran capital financiero y las grandes corporaciones económicas. Las grandes compañías como aves de rapiña utilizan para el saqueo las violentas regulaciones jurídicas implementadas a través de las leyes de patentes y de propiedad intelectual. Es por eso que terminan quedando en manos de unos pocos, conocimientos que se apoyan en acumulaciones milenarias del largo proceso de la evolución humana, y que en tiempos recientes generalmente provienen de los recursos que invierten los estados en investigación y desarrollo (I+D) y que luego terminan siendo apropiadas por las empresas privadas parasitarias, con intereses centrados por sobre todo en el poder y el lucro.

Como sostenemos desde hace más de tres décadas, la ciencia está en condiciones tecnológicas suficientes para solucionar en corto tiempo los problemas ligados a la alimentación, salubridad, vivienda y educación, si eso no ocurre es por la especulación monstruosa del gran capital. A pesar de que el armado social actual retrasa el paso de la historia, la ciencia actual ya tiene el potencial para incluso poner el jaque a la mortalidad del ser humano. Tal como Silo en la década de 1980 lo comento en charlas informales, el potencial para prolongar la vida humana ilimitadamente es una posibilidad cada vez más divulgada y en la actualidad ese sector del conocimiento, que ya no trabaja solo sobre las enfermedades, sino sobre el envejecimiento, se desarrolla crecientemente, dentro de los limitados presupuestos que se destinan si los comparamos con los presupuestos bélicos o de gasto suntuoso.

La ciencia y la tecnología son dos factores fundamentales en la disyuntiva de la época entre el caos o la revolución que observamos al inicio del análisis. La aplicación destructiva del conocimiento nos está poniendo al borde del genocidio masivo nuclear, al mismo tiempo

que la aplicación orientada hacia la superación del dolor y el sufrimiento humano, está abriendo la posibilidad de prolongar la vida indefinidamente.

Luego de esta introducción necesaria para dar cuenta no solo del estado general de la ciencia y la tecnología actual, sino de nuestra visión sobre las mismas y sus posibilidades, pasamos a describir algunas de las particularidades de ambos factores en el presente.

En las sociedades organizadas por el gran capital, la ciencia y su aplicación técnica aparecen fundamentalmente como medios para producir, distribuir y consumir bienes, permitiendo acumular el máximo de ganancias posible. La ideología dominante nos muestra un desarrollo científico- técnico lineal, e inexorable debido supuestamente al avance del capitalismo. Pretenden vender que el Capitalismo es el sistema que produce de la mejor y más eficiente manera, y que los aportes de otros momentos históricos o culturas no centrales no tienen relevancia. Han elaborado una narrativa anti-histórica y negadora de la diversidad cultural que ha permitido el progreso. Desde nuestro humanismo afirmamos que los grandes logros de la ciencia y la técnica no son resultado de la obra de individuos excepcionales y aislados, sino de conocimientos e intereses por sobre todo grupales y colectivos, acumulados a lo largo de milenios por personas que en una buena cantidad de casos no conocemos ni sus nombres.

El modo de producción basado en la búsqueda del lucro y la explotación del trabajador busca dominar la capacidad productiva generando conocimientos y tecnologías que expresan su propia lógica y sus contradicciones. El capital se apropia de lo que existe y busca moldear la realidad para satisfacer su dinámica de crecimiento, es así como crea su propia industria, sus máquinas, lo más eficiente posible, no para superar el dolor y el sufrimiento de la especie humana, sino para la acumulación del capital en beneficio de minorías poderosas y en detrimento del resto de la sociedad.

La Gran burguesía, en el momento actual, acelera el proceso de informatización y el desarrollo de nuevas tecnologías, actuando como un freno en el camino de la humanización de la vida social, distorsionando la dirección de la libertad individual y colectiva al tiempo que sermonea ideas de violencia, exclusivismo y discriminación.

Si la tecnología fuese un bien común habilitaría garantizar una producción dirigida a satisfacer las necesidades humanas y al mismo tiempo permitiría el pleno empleo, y una reducción significativa de la jornada laboral, dejando liberada horas diarias (que hoy generalmente no se disponen), para realizarnos como seres humanos de forma plena.

La tecnología incide sustancialmente en todos los aspectos de la vida personal y social. El acceso a los recursos tecnológicos y la información en lugar de reducir las desigualdades, las ha amplificado enormemente, el uso de “dispositivos inteligentes” en los contextos en los que vivimos es muchas veces poco o nada inteligente.

La revolución microelectrónica como la de los chips, ha impactado y cambiado profundamente desde la producción de objetos hasta la comunicación humana en general. Las tecnologías de información y comunicación (TIC) son expresiones técnicas y tecnológicas de procesos más amplios. Sobre la revolución tecnológica el gran capital ha basado el aumento de su movilidad, el traslado de sus fábricas a diferentes puntos del planeta simultáneamente, la coordinación de los procesos productivos y las transacciones

financieras basadas en informatización y estandarización. Las nuevas tecnologías lamentablemente se han utilizado para tercerizar, precarizar, flexibilizar, fragmentar y controlar el trabajo, en beneficio de la ganancia del capital.

Las tecnologías de avanzada abarcan hoy un amplísimo espectro como el uso de materiales como el grafeno y los plásticos biodegradables, la aparición de vehículos eléctricos, los paneles solares fotovoltaicos, los descubrimientos sobre la modificación del genoma y la nanomedicina, la proliferación de las plataformas colaborativas, y las nuevas aplicaciones y herramientas, como la cadena de bloques, la impresión 3D, la robótica y la inteligencia artificial.

El crecimiento de los llamados “gigantes tecnológicos” se explica por la existencia de una organización mundial del trabajo científico y tecnológico que concentra en los países centrales las etapas estratégicas de la producción del conocimiento y de las tecnologías, mientras los países dependientes son meros consumidores. Esa concentración científico-técnica se da en América del Norte, China, Unión Europea, Japón y Corea del Sur que concentraron, en 2015, el 82% del gasto mundial (público y privado) en I + D. Cerca de 30 países controlan casi la totalidad de la producción de ciencia y tecnología en el planeta. El monopolio de la innovación tecnológica ha dejado de estar en Silicon Valley (California-EE.UU.) y actualmente es compartido con otros polos científicos tecnológicos como en Shenzhen en China a menos de 20 km de Hong Kong, como Seúl en Corea del Sur, y más recientemente se ha sumado Bangalore en India, como otro de los centros que compiten para ser parte de la avanzada de las tecnologías del futuro.

La alta tecnología china está en un desarrollo casi a la par de EE.UU. con un impulso muy destacado en la innovación tecnológica, las start-ups, y el internet de las cosas (conexión por medio de Internet de dispositivos informáticos integrados en objetos cotidianos, que envían y reciben datos). La ciudad de Shenzhen pasó de 30 mil habitantes a casi 13 millones entre 1980 y el presente, convirtiéndose en el centro de empresas como Huawei, Tencent o WeChat (el WhatsApp chino). China ha logrado significativos avances en el área de las TIC, expandiéndose en infraestructura, conocimiento y producción. Se viene hablando hace tiempo que la industria de las TIC está próxima a experimentar un salto cualitativo con la renovación de la infraestructura global de las telecomunicaciones por medio de la implementación de 5G y 6G. La quinta generación de tecnologías móviles tiene en China una cantidad de estaciones base en uso que superó los 1,85 millones y la cantidad de usuarios de teléfonos móviles 5G alcanzó los 455 millones representando poco más del 60% del total mundial, al mismo tiempo que están acelerando su utilización en el campo de internet industrial. El 6G, (sexta generación de la conectividad móvil) llegará para reemplazar el 5G con una mayor velocidad y una latencia aún menor. Unos de los objetivos del 6G es reducir aún más la latencia en las conexiones y aumentar notablemente la velocidad de transmisión, se estima que su comercialización será en 2030 y que los primeros casos de uso reales en esta red podrían llegar entre 2026 y 2028. La realidad extendida, la IA y la eficiencia energética se beneficiarán de las ventajas del 6G, tanto en diferentes sectores de la industria y la economía, como en la medicina y en varios campos que serán potenciados con esta nueva generación de redes.

Desde ONU señalan que “la brecha digital en el acceso a las herramientas de las tecnologías de la información y las comunicaciones y a la conectividad a las redes de banda ancha entre los países que se encuentran en distintos niveles de desarrollo, afecta a

numerosas aplicaciones electrónicas de interés económico y social en esferas como la administración, la actividad empresarial, la salud y la educación”. Expresa ese organismo también “preocupación ante los problemas especiales a que se enfrentan los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados”, aquí vale lo que ya hemos dicho respecto a que lamentablemente hay regiones y sitios en nuestro mundo, que parecen estar viviendo en el Siglo XVIII.

Nuevas tecnologías como la geo-ingeniería, o la computación y física cuántica tienen un enorme potencial benéfico, pero en los contextos de la direccionalidad política anti-humanista actual, su utilización está prosperando en terrenos tan destructivos como la industria bélica o en modificaciones sobre la naturaleza impulsadas exclusivamente por el interés de lucro.

Por último, es necesario destacar que la mayoría del gasto mundial en ciencia básica es financiada por los estados y por lo tanto con los aportes de toda la sociedad. Las ciencias básicas son las ciencias fundamentales que no tienen fines prácticos de coyuntura, pero son las que más amplían el conocimiento humano. Estas ciencias esenciales han sostenido la dinámica de la ciencia en todas las épocas y en todos los tiempos. Como no dan beneficios de corto plazo, el sector privado elude invertir en estos desarrollos y sus operadores quedan a la espera de ver el modo de hacerse de esos conocimientos una vez que los trabajos en ciencias básicas obtienen aplicaciones prácticas para la producción, las comunicaciones, los avances en lo biológico, lo social, etc. Cuanto más influenciado está un Estado por el accionar de las corporaciones del para-estado privado, más parasitismo genera ese sector privado sobre el sector público, apropiándose de los resultados prácticos de investigaciones que financia el conjunto de la sociedad.

10- LA PRODUCCIÓN ENERGÉTICA.

La energía es el elemento principal que mueve a la vida y las sociedades, sin energía nada funciona.

La ONU afirma que el 13% de la población mundial aún no tiene acceso a servicios modernos de electricidad. Unos 3.000 millones de personas dependen de la madera, el carbón mineral y/o vegetal, o de los desechos de origen animal para cocinar y calentar la comida. La energía es el factor que representa alrededor del 60% de todas las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero. En 2015, el 17,5% del consumo final de energía fue de energías renovables.

En la actualidad como consecuencia de las sanciones de la OTAN a Rusia se han disparado los precios de los derivados del petróleo, el gas, la energía eléctrica, y esto afecta el transporte, la agricultura, por lo tanto, a la producción de muchos alimentos y productos básicos, se ha desencadenado una crisis en un sector que ya enfrentaba grandes contradicciones. Conviven en el planeta personas que utilizan medios para obtener energía que vienen de milenios atrás y al mismo tiempo en medio del desierto se construyen mega ciudades, con los edificios más altos del mundo con un costo energético desproporcionado, ni hablemos de todo el gasto energético en torno al funcionamiento del complejo militar. Es imposible pensar que se pueda mantener el nivel de despilfarro de los recursos energéticos que promueven las cúpulas del capitalismo, en medio de la amenaza del desastre nuclear,

el cambio destructivo en la naturaleza, el crecimiento de la miseria y las limitaciones que por ahora se manifiestan en el desarrollo de las energías renovables.

El 80% de la energía que se consume a nivel mundial proviene de los combustibles fósiles y el 95% del transporte del mundo se mueve con derivados del petróleo, un bien del que por ahora no podemos prescindir. Sus derivados como la nafta o el diésel, tienen un alto rendimiento comparado con otras formas de producir energía y estos combustibles no solo mueven automóviles, también lo hacen con contenedores, grúas, tractores, cosechadoras y además se los utiliza para la industria química que produce entre otros bienes, los plásticos. En un sistema donde quienes toman decisiones lo que más valoran es el lucro, es imposible esperar que desde ellos se pretenda prescindir de algo que sigue resultando barato y útil.

Las mediciones internacionales señalan que en el año 2018 se llegó al pico máximo de extracción de **Petróleo** de alta calidad y a partir de ese momento entró a caer su producción a pesar de los nuevos hallazgos, que son petróleos de menor calidad y de mayor costo en su etapa de extracción. Las extracciones vía fractura hidráulica (fracking) que empezaron en 2009-2010, llevan más de una década de prácticas y ya se pueden sacar algunas conclusiones, una de ellas es que los pozos de extracción bajan rápidamente los rendimientos, otra resultante es que los procedimientos elevan los costos y son altamente contaminantes. Los petróleos extra-pesados como los grandes yacimientos que hay en Venezuela y Canadá, son petróleos muy densos; en Venezuela si bien se cuenta con reservas de ese tipo enormes (no así la cantidad de gas) al ser un petróleo que no fluye por su consistencia, hay que ablandarlo para su extracción y para eso se consumen grandes cantidades de agua que deben inyectar a presión. Agreguemos que luego para utilizarlo como combustible, hay que mejorar la calidad del petróleo mezclándolo con otros petróleos más livianos. Este tipo de yacimientos y su procesamiento, ecológicamente no merece demasiados comentarios, por el evidente daño ambiental, y por una rentabilidad que en el contexto actual es como mínimo dudosa. Otra fuente donde han bajado las expectativas de extraer petróleo es la de los océanos incluso el del Ártico, en esta región, no se han identificado yacimientos grandes y la dureza del clima ha presentado dificultades para la primera etapa, la de exploración, por lo tanto, se pueden prever muchos más inconvenientes para la etapa de extracción. El petróleo off shore (costa afuera) está muy desarrollado a nivel mundial, ya que a medida que se fueron utilizando las vías más accesibles se exploraron sitios menos accesibles, obteniendo un petróleo de menor calidad. Actualmente más del 25% de los hidrocarburos del mundo provienen del petróleo costa afuera, hay más de 50 países que tienen este tipo de yacimientos, Qatar, Irán, Noruega, Arabia Saudí y Brasil son los que en ese orden más petróleo extraen por esta vía. En general, cuanto más profundo en el mar está la extracción, más se encarece el funcionamiento de las plataformas flotantes y más potencialmente peligroso se convierte por las altas presiones utilizadas, que pueden ocasionalmente producir explosiones.

Otra fuente muy importante de energía es el **gas natural**, fuente que no ha llegado aún a su pico de producción, hay estimaciones de que ese momento llegaría antes del 2030. El gas natural es más difícil de transportar y manejar que el petróleo por ser volátil, su uso es más regional, el transporte por gasoducto es más simple que el transporte por medio de barcos (gas licuado), este tipo de gas requiere luego de infraestructuras especializadas (regasificadoras) para poder utilizarlos. La producción mundial de gas se recuperó de manera considerable después del momento más intenso de la pandemia, aumentando un

4 % en 2021. Los principales productores son Estados Unidos y Rusia que se despegan del resto de los países en las cantidades que obtienen, luego le siguen Irán, China, Canadá y Qatar. El actual conflicto bélico entre OTAN y Rusia que transcurre en territorio ucraniano y en las repúblicas separatistas del Dombas, interrumpió la puesta en marcha del Nord Stream 2, un gasoducto de 1.230 kilómetros para transportar gas natural que está construido bajo el mar Báltico. Este gasoducto va desde Rusia hasta la costa de Alemania en ese mar, con la pretensión de duplicar la capacidad de envío de gas a la red europea, dejando de lado los ductos del Nord Stream inicial, que atraviesan Ucrania y Polonia. El gasoducto estaba lleno de gas y se esperaba la aprobación definitiva del gobierno de Alemania y de la Comisión Europea, cuando el gobierno ruso inició la invasión a Ucrania y de inmediato comenzaron las sanciones quedando clausurada la puesta en marcha de este nuevo gasoducto.

Otra fuente energética es el **carbón** que tiene más historia que el gas y el petróleo y se estima que estará disponible por más de un siglo. Las minas de carbón de más calidad ya fueron utilizadas y el pico de extracción pudo haber ocurrido en el año 2013, la extracción requiere de un importante esfuerzo logístico, China es el que más extrae e India aumentó su consumo y no tiene reservas tan grandes. Es un mineral que requiere mucho más volumen que el petróleo, para obtener el mismo valor energético. Se necesitan derivados del petróleo para los compresores de extracción y para el transporte en camiones. EEUU y China son los que más reservas de carbón tienen, en Alemania más del 40% de la energía se produce por carbón (energía eléctrica), es una fuente que seguirá siendo importante, pero no podrá sustituir al petróleo.

La **energía nuclear** es un tipo de energía que lleva 70 años de uso, casi 450 reactores en todo el mundo suministran energía nuclear en varios países, aportando aproximadamente el 10% de la electricidad mundial, lo que representa alrededor del 4% de la energía global. Es un tipo de energía que requiere muchos controles, EE.UU. tiene 1/3 de la producción de este tipo.

La **energía Hidroeléctrica** es una fuente renovable, genera electricidad, posee una tecnología simple, es fácil de reparar, pero las sequías y la desertización no auguran un buen pronóstico a futuro respecto a cuánto se podrá disponer de ella.

Otras energías renovables:

El Hidrógeno verde ha generado muchas expectativas, es un vector de energía, necesita congelarse antes de comprimirlo, es muy inflamable, y se evapora a muy baja temperatura. Se pierde mucha energía al almacenarlo. Tiene problemas técnicos y de seguridad, no parece poder reemplazar al petróleo.

La energía eólica representa el 1% de toda la energía que se produce en el mundo, podría llegar en los próximos años al 5 o 6 %. Su potencial máximo en electricidad se supone que puede superar todo lo que se necesita hoy, en el mar se obtienen por los fuertes vientos mejores rendimientos, pero su instalación requiere grandes cantidades de energía fósil.

La energía solar, actualmente no llega a representar el 1% del total de la energía mundial que se produce, tiene muy bajo impacto ambiental, no crece lo rápido que se necesita, se orienta mayormente a la electricidad y tiene un enorme potencial de cara al futuro.

Otra energía que está en experimentación es la de **fusión nuclear** (los átomos se fusionan no se dividen, es lo que pasa en el interior de las estrellas), fue una de las energías alternativas que apoyamos su investigación, cuando se fundó el otro partido derivado del siloismo, el Partido Verde Ecologista Pacifista. Se está tratando de crear un mini sol, pero los materiales de las paredes se funden, se está tratando de crearlo con paredes electromagnéticas, se requiere previamente mucha energía, el problema no es que explote, sino que se apague y su aporte serviría solo para suministrar energía eléctrica.

Biomasa, geotermia, mareomotriz, undimotriz (olas), son otras energías renovables que por el momento tienen una proyección modesta en su rendimiento, si bien en ciertos lugares se han desarrollado condiciones donde pueden hacer un aporte mayor.

Actualmente 2.400 millones de personas aún cocinan con combustibles que son perjudiciales para su salud y para el medio ambiente, de seguir así 670 millones seguirán sin tener electricidad para 2030, es decir 10 millones más de lo que se proyectaba en 2021. Los efectos de la pandemia, como los confinamientos, las interrupciones en las cadenas de suministro internacionales y la desviación de recursos fiscales para lograr que los precios de los alimentos y el combustible se mantuvieran accesibles, han afectado la velocidad a la que se ha avanzado hacia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 7 (ODS 7-ONU) de garantizar el acceso a energía asequible, confiable, sostenible y moderna para 2030. Especialmente en los países más vulnerados y en aquellos que ya estaban postergados en cuanto al acceso a la energía, el conflicto bélico en Europa entre la OTAN y Rusia ha complicado mucho más la situación. Casi 90 millones de personas en Asia y África que habían conseguido acceder a electricidad ya no pueden pagar sus necesidades energéticas básicas. África sigue siendo el continente menos electrificado del mundo, con 568 millones de personas sin acceso a la electricidad. El porcentaje de la población global de África subsahariana que no tiene electricidad pasó del 71 % en 2018 al 77 % en 2020, mientras que en muchas otras regiones el déficit de acceso a ese servicio se redujo. Asimismo, si bien 70 millones de personas de todo el mundo han conseguido acceder a combustibles y tecnologías no contaminantes para cocinar, estos avances no son suficientes en relación con el crecimiento demográfico, en especial, en África subsahariana.

Como ya mencionamos, los impactos en la energía causados por la crisis del COVID-19 se han intensificado en los últimos meses por la invasión rusa a Ucrania y se han disparado los precios de la energía. La adopción de medidas comerciales restrictivas, han incrementado el costo de producción y transporte de los módulos de energía solar fotovoltaica, las turbinas de viento y los biocombustibles, lo que hace más incierto a los futuros proyectos relacionados con energías renovables. Por último, se torna prácticamente inevitable en el corto y mediano plazo el surgimiento de conflictos sociales en diferentes partes del mundo (especialmente en Europa) relacionados con el costo y la escasez energética.

SÍNTESIS

Vivimos en tiempos distópicos, así lo indica claramente lo que hemos analizado sobre el desarrollo del modelo cultural y sus anti-valores, el funcionamiento fraudulento y violento de la economía, la monstruosidad del complejo militar-industrial, los padecimientos que genera la catástrofe ambiental, la manipulación de la subjetividad por medio de los grandes medios de comunicación e información, la violación permanente de los derechos humanos

en casi todas las latitudes, la concentración del poder y de la toma de decisiones en pocas manos, las enormes desigualdades en los accesos a la salud, la educación y la calidad de vida, la evidente crisis energética, la distorsión en la dirección y aplicación que se realiza en la ciencia, que nos está colocando al borde de una devastadora catástrofe bélica nuclear.

Al mismo tiempo hemos visto que la ciencia y la tecnología utilizadas en gran medida para la opresión y la destrucción, tienen un enorme potencial para superar todo aquello que genera dolor, habiendo logrado el desarrollo civilizatorio desde hace décadas, disponer de las condiciones objetivas para vivir sin hambrunas, sin desnutrición, sin miseria y sin pobreza.

El actual sistema social mundial está en crisis terminal, y es ese funcionamiento desquiciado, el que atenta contra la existencia del mismo género humano y de la vida en el planeta. A nivel mundial hay una disputa cada vez más explícita que enfrenta a las cúpulas de EE.UU. con las cúpulas de China y su aliada Rusia. La hegemonía de los EE.UU. como superpotencia está fuertemente cuestionada, por el desarrollo económico, comercial y tecnológico que despliega China. En el curso del actual conflicto bélico entre OTAN y Rusia por ahora solo en territorio ucraniano, desde las cúpulas de los EE.UU. han manifestado que su verdadero enemigo es China y no Rusia. En este juego entre muy pocos, los pueblos somos cada vez más violentados, no teniendo por el momento ninguna fuerza organizada que pueda firmemente oponerse y por sobre todo este construyendo una potente alternativa.

Hace meses desde las elites de los más relevantes organismos interestatales y privados del ámbito internacional y en el contexto que ya hemos mencionado, comenzaron los anuncios de próximas hambrunas, de crisis por carencias de suministros y encarecimiento energético, de recesiones y de pérdida de millones de puestos trabajos, en países y zonas que no están acostumbradas a esto como ocurre con Europa central y nórdica. Se anuncia que el invierno europeo será dramático para gran parte de la población de ese continente, lo que anuncia protestas y revueltas de difícil previsión en cuanto a los alcances y consecuencias. Ni hablemos de lo que puede ocurrir en regiones del planeta ya asoladas por la desnutrición severa, la pobreza y la miseria como hemos visto a lo largo de nuestro análisis.

¿Cómo se comprende un momento histórico donde conviven la posibilidad del exterminio de la especie humana, con la posibilidad de prolongar la vida en el tiempo de modo ilimitado? Sin duda es un momento excepcional. ¿Cómo se comprende un momento histórico donde viven casi 8.000 millones de seres humanos en el planeta y la toma de decisiones fundamentales están concentradas en solo algunos cientos de personas?

Concluimos este análisis de la situación mundial asumiendo que por ahora son las minorías poderosas las que se están imponiendo casi a su antojo, sin medir la destrucción creciente que generan sus decisiones dentro de un proceso general que no podrán evitar se les escape de las manos. Sabemos que es el poder popular, el único poder que se puede realmente oponer al poder del dinero y del sistema financiero privado que cuenta además y por ahora bajo su dominio a su brazo armado: el complejo militar industrial.

La situación mundial y particular continuará creciendo en su grado de conflictividad, en sus contradicciones el sistema mecánicamente generará enormes protestas, revueltas,

procesos revolucionarios, que como sabemos no significa que finalmente tomen una verdadera dirección revolucionaria. Estos próximos meses se avizoran como muy críticos tanto por las crisis que generará el sistema, como por sus consecuencias destructivas y por las posibles respuestas positivas, transformadoras y hasta revolucionarias que podamos dar los oprimidos.

ALGO MÁS

Hemos concluido nuestro análisis, ya veremos con que nos encontraremos en el próximo análisis del 2023. Queremos agregar como apéndice algunas reflexiones sobre el rol de nuestro partido, nuestros organismos, nuestro humanismo y el humanismo en general.

Cuando finalizamos el trabajo mencionamos la importancia decisiva del poder popular para superar al poder de las cúpulas y para construir verdaderas alternativas que influyan para un cambio de rumbo y/o que sigan en pie luego del descalabro generalizado del sistema actual.

Para nosotras y nosotros, el poder popular que nos interesa, es el del pueblo organizado, proyectándose en una dirección nítidamente humanista. Debe el poder popular humanista colocar en la base social, con resolución y con profundidad los principales temas del momento. Necesitamos converger con otros humanismos realmente afines para proponer revolucionar la relación entre el capital y el trabajo y poner fin al sistema financiero privado. Urge ubicar en el centro de los temas políticos la cuestión del desarme ante el armamentismo; la cuestión de la democracia real, ante la decadencia de la democracia formal. Necesitamos propiciar la descentralización del aparato estatal, y fijar entre los temas primarios la cuestión de la ecología social ante el desastre ecológico, la antidiscriminación, frente a la discriminación; el tema de la libertad frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida, frente a la resignación, la complicidad y el absurdo que promueve el antihumanismo. Necesitamos instalar con urgencia el tema de la no violencia activa, como respuesta a un sistema que se sostiene a través de las diferentes formas de violencia.

Además de cuestionar profundamente lo establecido, necesitamos creer que el cambio es posible, que ese cambio requiere de cierta organización, que esa organización requiere de una determinada dirección y que esa determinada dirección debe ser humanista.

Las grandes mayorías en todo el mundo podrían coincidir hoy con las ideas plasmadas en el Documento Humanista (05-04-1993), pero no las conocen.

En el mundo actual desde hace un largo tiempo, actúan los comunista-humanistas; los social-humanistas; los ecologista-humanistas, los cristiano-humanistas. Están las corrientes pacifistas, las insurgencias de pueblos originarios, están los que luchan por la defensa y el logro de los derechos humanos, los que trabajan por la no discriminación. Están los ateos y la gente de fe en el ser humano y su trascendencia, que tienen en común con nosotros una pasión por la justicia social, un ideal de hermandad humana con base en la convergencia de la diversidad, una disposición a saltar sobre los prejuicios. Están al igual que nosotros en el intento por construir una personalidad coherente, en que la vida personal no está separada de la lucha por un nuevo mundo.

Hay además millones de personas que denuncian y llevan adelante acciones humanitarias que, a pesar en muchos casos de su ingenuidad, sin dudas son susceptibles de profundizar y extender su pensamiento y su acción confluendo en un gran movimiento humanista planetario. Hacia ahí nuestro PH debe hacer su parte y sus aportes. Necesitamos hacer crecer fuertemente nuestro PH y proyectarlo como referencia internacional, necesitamos converger en diferentes ámbitos y acciones con los otros organismos, frentes de acción y expresiones siloistas. Como se ha dicho muchas veces antes, es necesario y urgente en el sentido más amplio de la palabra la unión de todas y todos, las y los humanistas del mundo.

Como dijimos al inicio de este trabajo, con una gran lucidez y comprensión del proceso histórico y social Silo nos dejó especialmente en su libro "Cartas a mis amigos sobre la crisis personal y social", un proyecto político universal, una nueva utopía, como opción al inhumano sistema vigente.

En este nuevo período de nuestra organización, invitamos a los ECN conformados y en conformación y a los equipos de base, militantes y adherentes en general, a intercambiar, difundir, discutir y hacer aportes a un análisis que no ha dejado de ser un trabajo muy resumido. La complejidad compositiva de la civilización actual hace inabarcable la diversidad de facetas de la realidad del mundo actual, aun así, entendemos que este trabajo es un aporte necesario y útil, sobre la realidad del presente y las posibilidades de transformación a futuro.

Concluimos en la vigencia de lo futurizado por Silo respecto al desarrollo del proceso humano y a la etapa que continuamos transitando, que no requiere de cambios graduales que oculten darle sobrevida al sistema de opresión vigente, sino que este momento histórico necesita de *una serie de "efectos demostración" suficientemente enérgicos para producir una inflexión general del proceso, para producir una revolución humanista no violenta que nos permita superar el caos y la destrucción e ingresar en la verdadera y cálida historia humana.*

Agosto 2022